



NORSKE LANDSKAPSARKITEKTERS FORENING

MEDLEM AV INTERNATIONAL FEDERATION OF LANDSCAPE ARCHITECTS - IFLA
MEDLEM AV IFLA EUROPE - IFLA ER

Kontaktutvalgsmøtet 2012 – Referat

Torsdag 20.9, kl 16.30 – 20.00

Sted: Asplan Viaks kontorer, Rådhusgt. 3, Tromsø

Til stede:

Lokalavdelingsrepresentantene fra:

NLA Oslo/Akershus	Christine Gjermo
NLA Hedmark/Oppland	Kristin Loe Kjelstad
NLA Buskerud	Åse Skrøvset
NLA Agder	Gøril Mortensen
NLA Hordaland	Arne Smedsvig
NLA Sogn og Fjordane	Anne M. Tibballs (kom kl 18.40)
NLA Trøndelag	Randi Vevelstad
NLA Nordland	Åsfrid Fagervik
NLA Troms	Ann-Kjersti Johnsen
NLA Finnmark	Anita Veiseth

Fra styret:

Kathrine Strøm, president
Yngvar Hegrenes, visepresident
Karl-Magnus Forberg, styremedlem
Astrid Kjølén, styremedlem
Helene Roussel, studentrepresentant

Andre: Mona Vestli, kontormedarbeider (referent)

Forfall:

Representantene fra lokalavdelingene NLA Østfold, Vestfold, Telemark, Rogaland, Møre og Romsdal
Styremedlemmene Geir Nummedal, Hettie Pisters
Daglig leder Marit Hovi

1. Orientering fra lokalavdelingene

Lokalavdelingsrepresentantene orienterer kort fra virksomheten i 2012. Hvilke nye utfordringer for faget har lokalavdelingene registrert?

Buskerud – har ligget nede en stund, Ingeborg Gjone Johansen kommer inn som ny leder av lokalavdelingen fra 1.10. Har ca 30 medlemmer, de fleste i Drammen og Kongsberg.

Nordland – holder på med planlegging av høstkonferansen 2013 på Vega. Det er rundt 15 medlemmer i fylket, ikke så mange aktive i lokallaget.

Trøndelag – hadde oppstartsmøte 13.9.12, med valg på nytt styre.

Oslo/Akershus – 5-6 i styret, 340 medlemmer. Nyvalgt leder Christine Gjermo legger opp til å være en aktiv lokalavdeling, tar gjerne kontroversielle saker/standpunkt.

Finmark – 3 medlemmer. Mange små kommuner i fylket. Arkitekter blir brukt i stedet for landskapsarkitekter (det samme gjelder Nordland). Utbyggingen foregår i hytt og pine. Finmark mangler landskapsarkitekter i strategiske posisjoner – planavdelingene i kommunene – en og samme person fyller ofte flere funksjoner. Mye tverrfaglig samarbeid i nord, av nødvendighet også fordi det er så små fagmiljøer.

Agder – samarbeider tett med arkitektforeningen. Har kun ca 30 medlemmer, så det er vanskelig å arrangere noe. Skal arrangere Fagdagen til våren. Er det nødvendig å ha to årlige konferanser? Lufta går ut av lokallaget etter et slikt større arrangement.

Høstkonferansen og KU-møtene er nyttige for styret. De gir en fin anledning til å få markedsført faget, særlig på mindre steder. Faget trenger å defineres sterkere. Det er krevende arrangementer, men kan også gi et løft til lokalavdelingen. Det er dessuten viktig at styret i NLA ikke blir for Oslo-sentrert.

Hedmark/Oppland – arrangerte Fagdag på Gjøvik i 2012. De to fylkene har til sammen ca 30 landskapsarkitekter. Møter holdes (oftest) på Hamar. Landskapsarkitekter er ansatt i fylkeskommunen, Rambøll, enkeltkommuner, Statens vegvesen, planavdelingene i kommunene.

Hordaland – arrangerte årsmøtet i 2011. Norconsult v/Hjelmeland har arrangert kurs i kreative prosesser. Har samarbeid med Bergen Arkitektforening (BAF), Bergen kommune v/Grønn etat og anleggsgartnerne: felles møter med tosidig interesse. Interessant å se hvordan faggruppene oppfatter hverandre. 70-80 medlemmer, de fleste i Bergen.

Troms – har ca 7 medlemmer. Det er mangel på offentlig ansatte landskapsarkitekter, f.eks parksjefen. Ofte er det anleggsgartnerne som er ansatt på ledende (strategisk) nivå. 2013: Det skal opprettes Master i landskapsarkitektur ved Universitetet i Tromsø – i samarbeid med AHO. Har de EFLAs kriterier for godkjenning av landskapsutdanning?

Skrivekurset som ble avholdt i Oslo med Erling Fossen og førte til flere avisartikler, er ønsket på Vestlandet, i Trøndelag og i Nord-Norge.

2. Orientering fra styret

- Status for gjennomføringen av strategi- og arbeidsplanen for 2012 (vedlegg 1)
- Orientering fra møte med NLAs utdanningskomité og medlemskapsnemnd (29.8), vedr opptak av søkere uten landskapsarkitektutdanning fra godkjent studiested.

Landskapsarkitektenes unike faglige profil – må bevisstgjøres.

MNLA-tittelen – hva ligger i den?

EFLA/IFLA – lenker ligger på vår hjemmeside.

3. Fagtidsskriftene

Status i arbeidet med reforhandlingen av tidskriftavtalen med NAL.

Kathrine har foreslått nye undertitler på Arkitektur N: Bygg- Interiør – Landskap.

Alle medlemmer av NLA oppfordres til å skrive mer og sende inn stoff til bladene! Det kan av og til lønne seg å bruke profesjonell fotograf. Jobb med formuleringsevnen.

4. Diskusjon: Sammenslåing av NAL, NIL og NLA

Styret ønsker innspill fra lokalavdelingene til diskusjonen om et utvidet samarbeid med NAL og NIL, og en eventuell - på sikt - sammenslåing av organisasjonene.

Skal man gå for sammenslåing eller sammenslutning. Det er viktig med definering i forkant. Hvordan er erfaringene fra Sverige? De tre fagene er på mange måter komplementære.

Endrings- og omstillingsprosesser er som kreative prosesser: man må gi noe opp for å våge et skritt fram i det ukjente. Følelsesmessige ting kommer ofte i veien, det kan være forhold som går på identitet og tilhørighet: faktorer som navn på organisasjonen. Man må forestille seg at det ligger noe positivt der framme.

Tre grupperinger i salen:

- a) De som er i mot sammenslåing – redde for at NLA skal bli slukt.
- b) De som er for sammenslåing – dette forutsetter at landskapsarkitektene definerer sin faglige profil sterkere.
- c) De som ønsker paraplyorganisasjon – forutsetter også sterkere faglig profilering

Hvilken modell skal velges? Som paraplyorganisasjon kan vi stå sterkere utad, mot departementene, o.a.

Det kom oppfordring fra Hordaland om styret kan lage en FAQ i forbindelse med evt sammenslutning.

Hva er det man ønsker å oppnå ved et samarbeid?

- Markedsføring utad, felles arrangementer, tverrfaglig samarbeid, det kan lette administrasjonen

Hedmark/Oppland – skeptisk til sammenslåing, men uansett hva det blir til, er det viktig å ha det klart for seg hva det vil si å være landskapsarkitekt (IFLAs definisjon).

Ligger det noen stordriftsfordeler i dette – administrativt/faglig? Hvis initiativet kommer fra NAL, bør ikke NAL si litt mer om hva de ønsker seg/ser for seg?

Paraplyorganisasjon - Flere uttrykte positiv innstilling til dette. Hva innebærer det?

Årboka/årbøkene – hva vil skje med dem?

5. Eventuelt

Hva er kriteriene for å søke pengestøtte fra NLA?

- Kan vi få e-post fra sekretariatet ut til medlemmene 1-2 ganger i året om dette?

Oslo, 1.10.2012, MV