

## **Invitasjon til KU-møte 30.1.2015 og fremdrift for utredning av NLA i fremtiden**

### **Oppsummering av prosess og forslag til videre arbeid**

Årsmøtet 2014 behandlet spørsmålet om nedleggelse av NLA - som følge av opprettelsen av Norges Arkitekter. Vedtaket om nedleggelse ble nedstemt, men som Arbeidsgruppen oppsummerte i høst- 'det ble uttrykt stor interesse for videre utvikling av et tett samarbeid med de andre fagorganisasjonene'. Arbeidsgruppen la også til grunn at årsmøtet uttrykte stor skepsis til sammenslåing med Afag, da det ville fjerne valget av organisasjonsfrihet.

#### **Afag trakk seg ut**

I etterkant av årsmøtet ble det nedsatt en Arbeidsgruppe som har sett på mulige organiseringer av NLA i fremtiden. Arbeidet og møtene ble planlagt med sikte på behandling i styret den 20. oktober. Rett før innsending av notat kom nyheten om at Afag trakk seg fra samarbeidsplanene. Dette fikk ikke så store konsekvenser for Arbeidsgruppens endelige arbeid, da de hadde sett helt bort fra utredning av et fremtidig samarbeid med Afag – som følge av tydelige føringer fra NLAs årsmøte.

#### **Nytt fremstøt fra NAL og NIL**

NAL og NIL oversendte relativt raskt en ny henvendelse til NLA om muligheter for å se på en sammenslåing. Styret valgte å si ja til å inngå i diskusjoner, men gav også klart beskjed at en ny runde møter ikke var å betrakte som innledningen av et nytt forpliktende samarbeid, men en sondering for å se hva som kan ligge til grunn for et felleskap basert på foreningen NLA, NAL og NIL.

#### **Medlemshøring**

I samme åndedrag som det var åpnet for nye samtaler ønsket NAL og NIL utsendelse av en medlemshøring. Det er bare å beklage at notatet fra Arbeidsgruppen ikke ble sendt ut samme dag, men den var nettopp ankommet styret og ikke rukket blitt behandlet. Utredningen ble oversendt alle medlemmer noen dager etter utsendelse.

Resultatet fra høringen gav ikke et direkte entydig svar. Dette skyldes muligens korte frister og for liten forhåndsreklame. Det kom inn 379 svar, hvorav 45,8 % svarte ja til sammenslåing og 25,9 % svarte nei og 28,3 svarte 'vet ikke'. Andelen av usikre kan være såpass høy fordi følgene av en sammenslåing nødvendigvis var like klart som når Afag var med.

## **Styrets behandling**

Under styret behandling av saken i november kom de frem til følgende:

Styret deler arbeidsgruppens sin oppfatning om at det er 2 mulige veivalg:

- A. NLA fortsetter alene og med et mulig fremtidig samarbeid mot planfagene(A2)
- B. NLA inngår i et partnerskap hvor man i utgangspunktet starter ut som 3 likeverdige foreninger med like stor innflytelse internt – og mot en mulig fremtidig organisering som en forening og en økonomi(B2)

Styrets oppfatning er at:

- NLA, uavhengig av organisering, skal ha fokus på faglighet og faglig fellesskap - landskapsarkitekter i mellom.
- NLA skal bruke sine ressurser på ett større fagseminar i året
- NLA skal ut og søke større bredde blant medlemmene og tilby seminarer med større bredde

Styret er innstilt på å lytte til medlemmene når det gjelder veivalg og har vært tydelige i sine krav til innholdet i den nye avtalen med NIL og NAL.

## **Nye krav i intensjonsavtalen**

Som følge av styrets diskusjoner er intensjonsavtalen som nå er inngått tydelig på at:

- Alle tre medlemsorganisasjoner må være likeverdige medlemmer
- Navnet på organisasjonen må forankres i alle organisasjoner og i større grad signalisere mangfoldet blant medlemmene
- Den nye organisasjonen skal ha en fornuftig økonomisk forankring

## **Forankring blant medlemmene**

For at styret skal få et bredere forankret mandat ber vi om at KU-møtet i januar benyttes til å ta temperaturen blant medlemmene.

**Vi ber om at den enkelte kontaktutvalsrepresentant kontakter sine medlemmer direkte og ber om tilbakemelding på hvilken retning de mener NLA skal bevege seg i.**

Signalene fra KU-møtet vil gi føringer for hva styret presenterer på årsmøte i Bergen 2015. Styret vil holde KU-møtet åpent for alle medlemmer av foreningen, for meningsytring.