

A detailed architectural sketch of a modern building. The building features a prominent rooftop terrace with a glass railing and a few figures sitting on it. The facade is composed of vertical lines, suggesting a grid or column structure. The surrounding urban environment is sketched with various lines representing streets, trees, and other buildings. The overall style is a loose but detailed line drawing.

NLA I FREMTIDEN

**PROSESS
MANDAT
TIDSHORISONT
MULIGE SCENARIER**

BAKGRUNN

NLA sa nei til en fullstendig sammenslåing av organisasjonene NLA, NIL, AFAG og NLA i årsmøte 2014. Årsmøte vedtok at det skulle gjennomføres en uravstemning høsten 2014 for å tydeliggjøre medlemmenes holdninger til spørsmålene om fremtidig drift.

Med utgangspunkt i vedtak og synspunkter som kom frem på årsmøtet i NLA 2014, var det behov for å belyse modeller for videreføring av NLA som faglig møteplass for landskapsarkitekter. Følgende tre kjernepunkter fra årsmøtereferatet ligger som forutsetninger for mulige modeller:

- Medlemmene ønsker *ikke* tvungen fagforeningstilknytning
- Medlemmene ønsker tverrfaglighet og sterkt tverrfaglig samarbeid
- NLA skal fortsatt være et samlende, faglig møtested og nettverk for landskapsarkitekter

Styret i NLA oppnevnte derfor følgende utvalg til å forberede en sak om veien videre.

Arbeidsutvalget har bestått av følgende personer:

Jenny B. Osuldsen, leder

Kirsti Mørch

Ellen Husaas

Karsten Jørgensen

Sjur Frimann Hjeltnes

Kjersti V. Håbjørg, styrets representant og sekretær

Arbeidsutvalget har til sammen hatt tre møter. De har presentert sitt arbeid i styret underveis og har hatt kontakt med styret, representert ved president Aase M. Hørdsdal.

MANDAT

Under det første møtet formulerte Arbeidsgruppen sitt mandat. Mandatet er bekreftet og vedtatt av styret:

UTVALGET SKAL UTREDE AKTUELLE ORGANISASJONSMODELLER SOM IVARETAR ÅRSMØTETS ØNSKER.

Utvalget ønsker at arbeidet skal skje i en så åpen atmosfære som mulig, og ber om at styret gjør utvalgets eksistens og mandat kjent for alle medlemmer i NLA, og oppfordrer dem til å komme med innspill og synspunkter til styret slik at disse kan videreformidles til utvalget.

PROSESS

Det første referatet ble gjengitt i Arkitektnytt og medførte en henvendelse med ønske fra et medlem om økt faglig aktivitet i NLA.

Da Arbeidsutvalget ble opprettet var AFAG fortsatt en del av NA-diskusjonen. I gruppens andre møte var det derfor viktig å se på alternativer utenfor en sammenslåing. Dette arbeidet innebar at Arbeidsutvalget måtte formulere en fremtidsvisjon for landskapsarkitektens kår i Norge. Det ble valgt å forsøke se 20 år frem i tid.

I utvalgets møter ble det diskutert tre potensielle organisasjonsmuligheter for NLA i fremtiden. Disse ble underveis omformulert til to retninger, eller veivalg, med respektive utviklingsscenarier.

I første omgang definerte man tre muligheter:

A1 - NLA SELVSTENDIG 2014 - EKSKLUSIVITET, SYNKENDE MEDLEMSTALL

- Høy kontingentsats
- Eget tidsskrift kan bli vanskelig
- IFLA medlemskap med strenge kriterier for opptak
- Egen utvikling av kompetanse og etterutdanning

A2 - NLA SAMMEN MED PLANFAG OG URBANISTER

Utvidet begrep av landskapsarkitekt. Stigende medlemstall, styrket fokus på fagspesifikk kompetansenettverk

- Planleggere med master tas inn i foreningen for å forankre organisasjonen inn mot offentlige ansatte
- Eget tidsskrift
- Felles studentpool
- Fagavdelinger – LARK – PLAN - URBAN
- IFLA medlemskap med utvidet opptak for 'mangfoldig utdanning/erfaring'
- Felles utvikling av etterutdanning

B - PARTNERSKAP

Egen landskapsarkitektavdeling innen partnerskapet, urbanister/planfag har egen avdeling, ettertraktet av studenter og nyutdannede pga felles arkitektstand, stigende medlemstall

- Tverrfaglig samarbeid
- Felles tidsskrift(er)
- Felles studentpool
- Eget fagråd som sikrer medlemskapet i IFLA
- Felles utvikling av etterutdanning

FREMTIDSVISJON FOR LANDSKAPSARKITEKTFAGET 20 ÅR FREM I TID - ÅR 2034

- Fremtiden vil bringe sammensatte miljøutfordringer og behov for ytterligere menneskefokuset planlegging.
- Behovet for arkitektfaglig og landskapsarkitektfaglig kompetanse vil være økende grunnet større behov og fokus på bærekraftig steds- og byutvikling. Det vil utdannes flere landskapsarkitekter årlig (antatt 100 pr år mot 50 i dag, 2014).
- Det vil bli stilt større krav til tverrfaglighet for å skape god byutvikling, slik at mange nye stillinger opprettes. Flere landskapsarkitekter med utenlandsk utdanning og bakgrunn vil bli ansatt i norske kommuner, fylkeskommuner og/eller regioner i privat sektor. Fagmiljøet vil bli ytterligere mer tverrfaglig og vil få aktører med en mer mangfoldig utdannelsesbakgrunn.
- Det er sannsynlig at det vil komme en omorganisering i offentlig sektor (sammenslåing av kommuner og mulig nedleggelse av fylkeskommunen). Dette vil bidra til ytterligere tapping av planfagskompetansen lokalt som bør erstattes eller vil bli erstattet med bredere fagkompetanse regionalt. Privat sektor vil øke.
- IFLA vil fortsatt være viktig da internasjonaliseringen øker og samarbeid på tvers av landegrensene øker.

Det ble lagt frem for styret en endring av organisasjonen uavhengig av hvilken organisasjonsform som ble valgt.

VÅR ANBEFALING TIL ENDRING I ORGANISASJONEN ER FØLGENDE:

- Skille det administrative ved hjelp av mest mulig outsourcing og styrke det faglige
- Ha en faglig leder/president som er tydelig frontfigur for faget
- Ha kontormedarbeidere som tar hånd om det administrative
- President/daglig leder bør være en og samme stilling og rollen bør fristilles økonomisk. Dette vil måtte skje gradvis etter hvert som forening endrer seg, slik at utgiftene veies opp mot betalingsvillighet og behov
- Stillingen som president/daglig leder bør være en åremålsstilling - 3 års perioder, maks. 2 perioder
- Administrative rutiner nettbaseres
- Oppgavene sorteres og tydelig prioriteres - og det legges større vekt på NLA som formidler av nettverk og kunnskap

I etterkant av at AFAG trakk seg ut av NA-samarbeidet ble NLA igjen invitert til å delta i videre NA-prosess. Dette medførte at Arbeidsutvalget fikk utvidet mandat til også å se på hvordan en mulig fusjon med NA kan se ut, samt at styret ønsker at Arbeidsutvalget skulle gi råd om styrets prosess frem mot årsmøte i 2015.

Styret selv vedtok at de ville gå i diskusjon med NA under forutsetning om at partnermodellen skulle være gjenstand for drøfting.

JUSTERT MANDAT

Utvalget skal utrede aktuelle organisasjonsmodeller som ivaretar årsmøtets ønsker, samt se på muligheten for en mulig sammenslåing med NAL og NIL.

Arbeidsgruppen skal underveis i dialogen med NAL og NIL fungere som sparringspartner overfor styret og gi råd om prosess frem mot årsmøte 2015.

Anbefalingen fra utvalget skal publiseres og på den måte være en del av prosessen mot et mulig vedtak.

NLA har derfor pr i dag 2 mulige veier å gå – fortsette å være en selvstendig organisasjon eller å inngå i et større faglig forbund – et partnerskap.

TIDSHORISONT

Arbeidsgruppen ser det ikke som viktig å avholde en uravstemning før neste årsmøte.

Arbeidsutvalget håper å gi styret og medlemmene tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for at det kan treffes et veivalg ved neste årsmøte 2015.

MULIGE SCENARIER

I det siste møte ble konklusjonen følgende. Det er 2 veivalg – en smal og en bred.

A NLA som en selvstendig organisasjon

B NLA inn i et forbund sammen med NAL og NIL

Begge organisasjonsformene har muligheter og vil utvikle seg i tråd med en fremtidig utvikling av arbeidsliv, samfunnsoppgaver, utdanninger og tilflyt av arbeidskraft.

A1 – SELVSTENDIGHETSLTERNATIVET ANNO 2014

7

1. Tydelig faglighet og fordypning i faget landskapsarkitektur. LAUGS-mentalitet – en læringsarena hvor fagets historikk og tradisjon videreføres og hvor det fagspesielle styrkes
2. Medlemmer rekrutteres fra utdanningsinstitusjoner som er IFLA-godkjente
3. Krav til masterutdanning fra IFLA-godkjente institusjoner
4. NLA må bruke ressurser på godkjenning av søknader fra potensielle medlemmer med *ikke* godkjent utdanning, men med erfaring
5. IFLA-medlemskap med strenge kriterier for opptak

A2 – SELVSTENDIGHETSLTERNATIVET ANNO 2034

1. NLA vil som følge av samfunnsutviklingen slå seg sammen med planfag og urbanister
2. Planleggere med master tas inn i foreningen for å hente inn offentlig ansatte innen areal- og landskapsplanlegging
3. Felles studentpool med planfag og urbanister. Studentmedlemskap første år er gratis. Inntektene fra studentmedlemmene følgende år går inn i felles administrasjon
4. Som følge av sammenslåing med planfag forventes et stigende medlemstall, styrket fokus på fagspesifikk kompetansenettverk
5. Eget tidsskrift kan være mulig dersom medlemstallet økes vesentlig
6. Fagavdelinger
7. IFLA-medlemskap med utvidet opptak for 'mangfoldig utdanning/erfaring'

B1 – PARTNERSKAPSMODELL ANNO 2014

1. 3 selvstendige organisasjoner med lik stemmerett i et felles styre og en felles administrasjon
2. Ett felles tverrfaglig nettverk som kan svare på de utfordringene samfunnet etterspør rundt bærekraft og byutvikling
3. Felles studentpool hvor medlemmene sees som studentmedlemmer av alle fagavdelingene. Studentmedlemskap første år er gratis. Inntektene fra studentmedlemmene følgende år går inn i felles administrasjon
4. Stigende medlemstall
5. Felles tidskrift, som idag
6. Selvstendige fagavdelinger som beholder sin egen økonomi og eiendeler, navn og tradisjoner: NLA, NAL, NIL
7. IFLA-medlemsskap

B2 – SAMMENSLÅING I EN ORGANISASJON

1. En tverrfaglig enhet med felles økonomi
2. En felles tverrfaglig nettverk som kan svare på de utfordringene samfunnet etterspør rundt bærekraft og byutvikling
3. Felles studentpool
4. Stigende medlemstall
5. Felles tidskrift
6. Fagavdelinger
7. Medlemskap i et IFLA som selv har sett betydningen av endret utdanningsstruktur og mangfold

Smal eller bred faglig profil vil uavhengig av valgt alternativ kreve en endring i dagens organisasjon.

NLA I FREMTIDEN

VEDLEGG 1

VISUALISERING AV SCENARIER OG
UTVIKLING OVER TID

VEDLEGG 2

ORGANISASJONSMODELLER
A1 - A2 - B1 - B2

UTFORDRINGER I ORGANISASJONEN
NLA I FREMTIDEN
 FORSLAG TIL FORNYELSE



SKILLE DET FAGLIGE OG ADMINISTRATIVE



FAGLIG LEDER - TYDELIG FRONTFIGUR



PRESIDENT = 1 STILLING ØKONOMISK FRISTILT



PRESIDENT = 3 ÅR, MAX 2 PERIODER



OPPGAVER SORTERES OG PRIORITERES, ADMINISTRATIVE RUTINER NETTBASERES

ALENE ELLER I PARTNERSKAP?
TO VEIER Å GÅ
 TO FREMTIDSSCENARIER

A1 SELVSTENDIG ANNO 2014
 TYDELIG FAGLIGHET - LAUGSMENTALITET
 MEDLEMMER REKRUTTERES FRA IFLA
 IFLA-MEDLEMSSKAP, STRENGE OPPTAKSKRITERIER



L.ARK.

A2 SELVSTENDIG ANNO 2034
 SLÅTT SAMMEN MED PLAN/URB.
 FELLES STUDENTPOOL L.ARK./PLANFAG
 EGET TIDSSKRIFT
 FAGAVDELINGER
 IFLA-MEDLEMSSKAP, UTVIDET OPPTAK



L.ARK.



PLAN/URB.

2014 SAMMENSATTE MILJØUTFORDRINGER

YTTERLIGERE MENNESKEFOKUSERT PLANLEGGING

2034

MER MANGFOLDIG UTDANNELSESBAGGRUNN

OMORGANISERING I OFFENTLIG SEKTOR

2054

B1 PARTNERSKAP ANNO 2014
 3 ORGANISASJONER, LIK STEMME RETT
 FELLES, TVERRFAGLIG NETTVERK
 STIGENDE MEDLEMSTALL
 FELLES STUDENTPOOL
 FELLES TIDSSKRIFT
 SELVSTENDIGE FAGAVDELINGER
 IFLA-MEDLEMSSKAP



NLA



NAL



NIL

B2 FORENING ANNO 2034
 TVERRFAGLIG ENHET, FELLES ØKONOMI
 STIGENDE MEDLEMSTALL
 FELLES STUDENTPOOL
 FELLES TIDSSKRIFT
 FAGAVDELINGER
 IFLA-MEDLEMSSKAP, ENDREDE
 OPPTAKSKRITERIER



L.ARK.



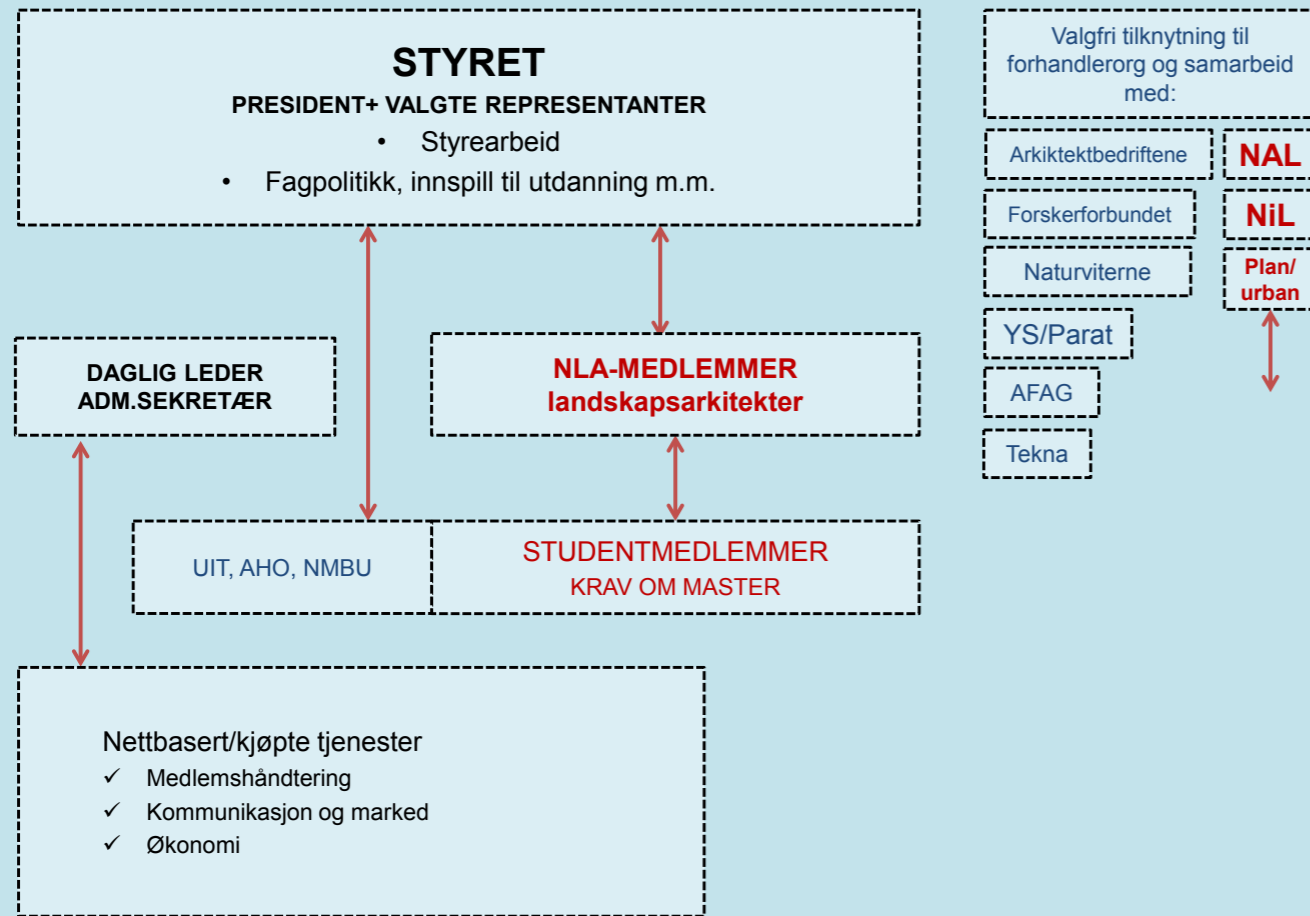
ARK.



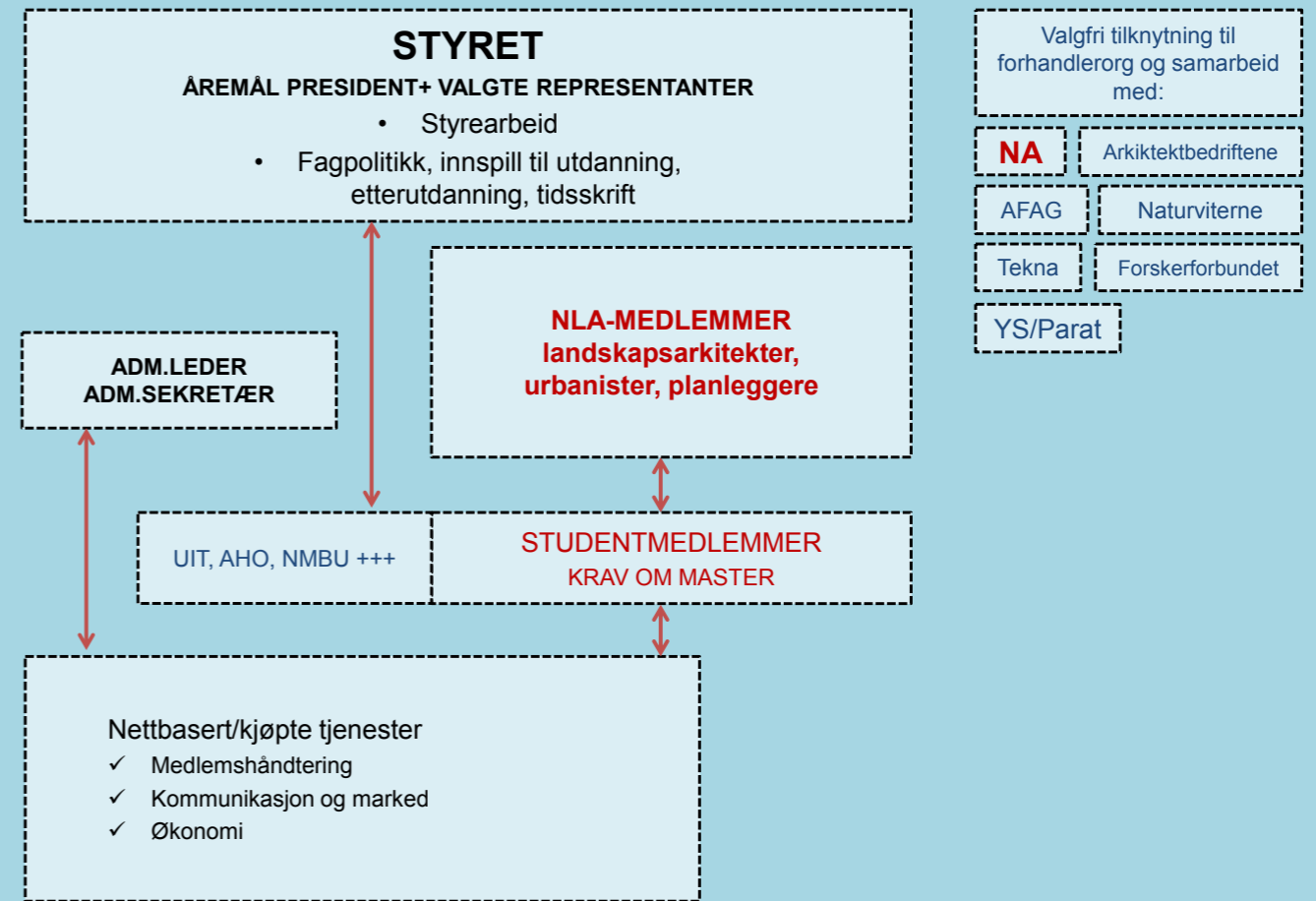
I.ARK.



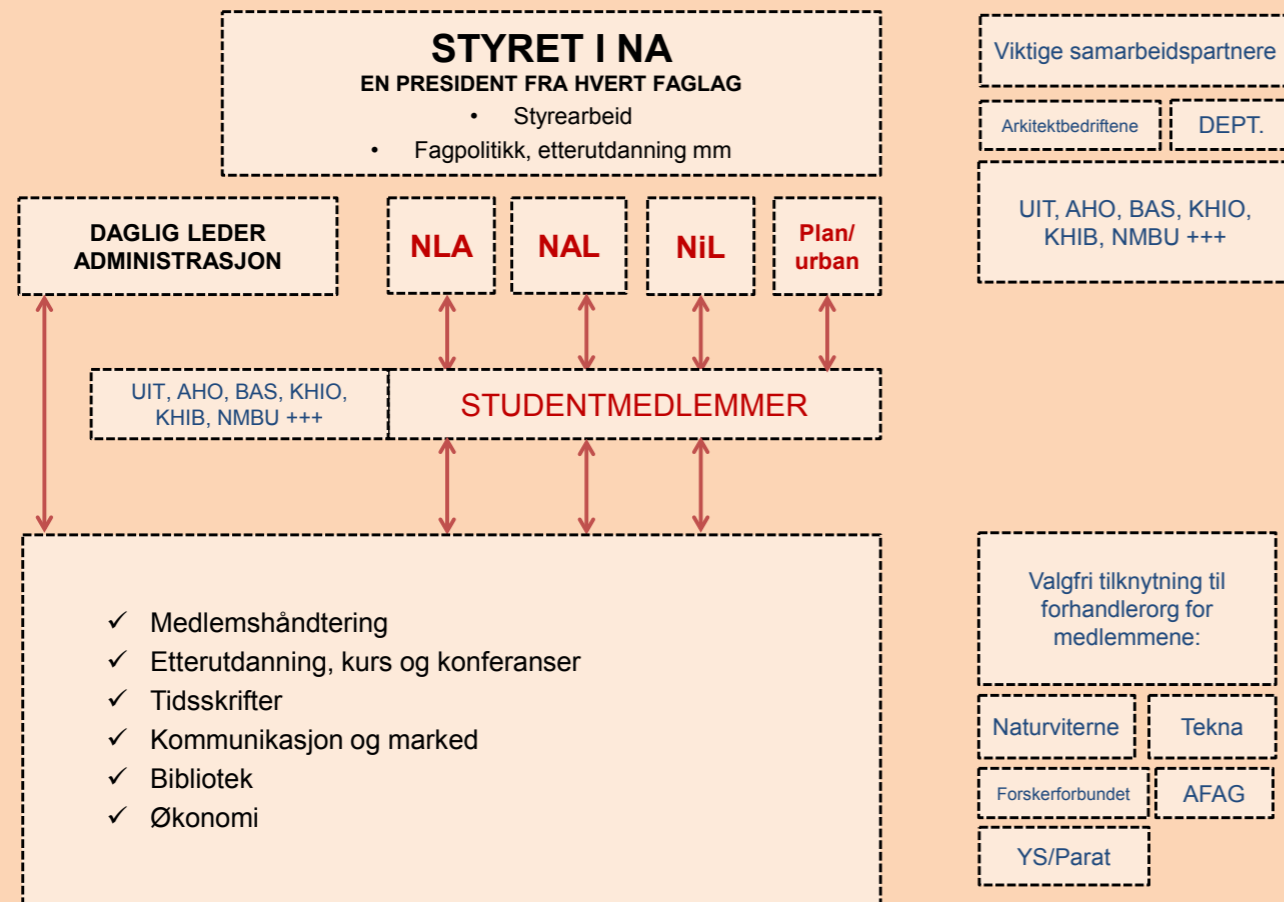
PLAN/URB.



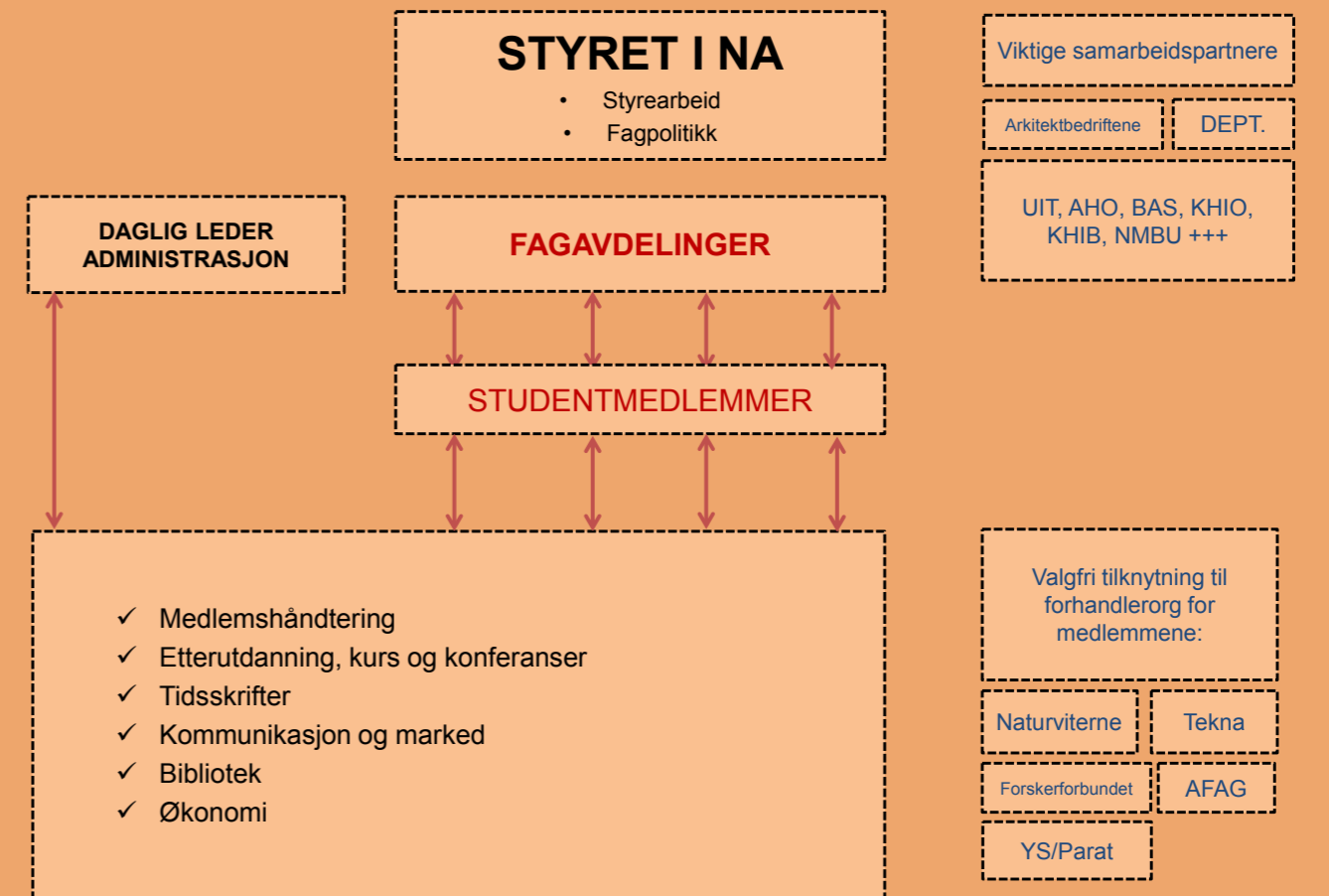
A1: SELVSTENDIGHETSSALTERNATIVET – NLA 2014



A2: SELVSTENDIGHETSSALTERNATIVET – NLA ANNO 2034



B1: PARTNERSKAPSMODELL ANNO 2014



B2: MODELL ANNO 2034 – ÉN ORGANISASJON

