

Referat fra NLAs årsmøte 2013:

Sak 13 NLA I FRAMTIDEN

President Kathrine Strøm presenterte saken og informerte om prosjektet «Norges arkitekter». NAL ved president Kim Skaara er pådriver for å utarbeide forslag til en ny felles arkitektorganisasjon. NAL har invitert NLA, NIL og AFAG til å være med på en prosess, der mulighetene belyses. Med denne invitasjonen står NLA ved et veiskille. Styret ønsker å ta saken på alvor. Styrets mandat er å jobbe for faget, og å bedre vilkårene for medlemmene ("ivareta standens interesser", vedtektene pkt 1). Gjennom prosessen NLA er invitert med på fra NAL, er målet å få fram argumenter og synspunkter på hva NLA er best tjent med.

Presidenten pekte på flere utfordringer NLA har som relativt liten organisasjon. Netto medlemsvekst i 2012 var 14 medlemmer (36 innmeldte, 22 utmeldt). NLA har en omsetning på om lag 5 mill. i året og er i en sårbar økonomisk situasjon. En betydelig del av inntektene kommer fra frivillig innsats fra styret og lokallag. Med relativt begrensede ressurser er det krevende å nå målene om å være synlige i media og delta i politiske debatter. NLAs sterke side er organisasjonens tydelige fagidentitet, samholdet blant medlemmene og dugnadsånden.

NALs motivasjon for å sette i gang denne prosessen er at de ser behov for å modernisere egen organisasjon. NAL har i perioden 2000-2012 hatt marginal medlemsvekst. Det er en trend at nyutdannede går til en arbeidstakerorganisasjon og ikke til en fagorganisasjon blant arkitektene. I samme periode har NLA vokst fra 450 til 780 medlemmer.

Arkitektenes interesseorganisasjoner er hver for seg relativt små. Samlet kan faggruppene bli en sterkere organisasjon, mer synlige og med en sterkere stemme i samfunnsdebatten. Samlet vil det være mulig å oppnå en medlemsmasse på 5500-6500. Til sammenligning har Tekna 60.000 medlemmer.

NAL har som ambisjon å etablere en ny organisasjon våren 2015. Det skal utarbeides et prospekt i mai i 2013 og sluttrapporten er planlagt ferdigstilt våren 2014 (før årsmøtet til NLA). I NLA er det opprettet en referansegruppe for prosjektet, med medlemmene Eva Preede, Anita Veiseth og Frode Røynesdal. Referansegruppen skal være et bindeledd mellom styret og medlemmene, samt bistå styret og kvalitetssikre dets valg og vurderinger.

Styret i NAL har forutsatt at AFAG skal være en del av utredningen.

NLA bør ta stilling til følgende spørsmål i arbeidet med utvikling av organisasjonen, uavhengig av organisasjonsform:

- Hvilke spørsmål er viktige for medlemmene?
- Hvilke tilbud skal framtidens NLA gi medlemmene?
- Hvilken rolle skal landskapsarkitekturen spille i den offentlige debatten?
- Hvilken rolle skal vi ha ovenfor tilstøtende fagområder?
- Hvordan vil dette gi seg utslag i og utenfor en ny felles arkitektorganisasjon?
- Hva skjer med dugnadsånden, kan vi fortsette å basere driften i så stor grad på den?

Ordet ble gitt fritt etter innledningen.

Oppsummering av diskusjonen som fulgte:

Jorun Espetvedt, NLA Oslo: Lokalavdelingens årsmøte uttrykte skepsis til innblanding av AFAG.

Sjur Frimann Hjeltnes: Ønsker en utredning av dette velkommen. Støtter NLA med innleie av prosessleder i to dager til dette arbeidet. Alle medlemmene, v/lokalavdelingene, bør få mulighet til å delta på dette. Videre påpekes behov for å sikre sertifisering av utdanningen, autorisert landskapsanalyse og autorisert ansvarlig søker-funksjoner av landskapsfaglige arbeidere etter PBL, i en ny organisasjon. Svar fra presidenten: ønsker å videreføre dette med tittelbeskyttelse i et evt. nytt samarbeid. Hjeltnes påpekte også at det er konkurranse mellom arbeidsgiver (Arkitektbedriftene i Norge) og arbeidstagerorganisasjon om å tilby gode tjenester til medlemmene (bank, forsikring og lignende).

Guri Vallevik Håbjørg: Jeg er redd for at identitet og tilhørighet blir borte, at vi mister noe. Taper samhörighet og solidaritet. Den lille blir ofte borte i sammenslåingsprosesser. Det er viktig å skille mellom fagorganisasjon og forhandlingsorganisasjoner. AFAG ble etablert fordi dette var ryddig. Dugnadsånden i NLA bidrar til nettverksbygging og er positivt. Det kan bli vanskelig å rekruttere nye medlemmer hvis solidariteten og identiteten blir borte. Hvis vi ønsker oss større påvirkningskraft i samfunnet, er det andre måter å gjøre dette på?

Birgitte Hellstrøm: Sitter i styret i AFAG. AFAG ønsker et tettere samarbeid velkommen. Poengterer viktigheten av dialog og samarbeid. Dette er en viktig debatt. En utredning av mulighetene blir viktig.

Bård Magnus Fauske: Støtter ny formulering av vedtaket. Kriterier for opptak i en evt. ny organisasjon må med. Disse kan være ulike for de ulike medlemsgruppene.

Sveinung Skjold: Ser på utredningen som noe positivt. Gir støtte til Guri. Fra tiden i IFLA: andre land var misunnelige på Norge som hadde en egen forening med sterk integritet. Vi ble sett på som en foregangsnasjon. Viktig å ta med seg dette i det videre arbeidet.

Mari Bergset: Styremedlem av NAF. Opplever stort gjennomslag i et samarbeid med arkitektene. Vi er få, vanskelig å holde et sterkt faglig trykk, har erfart at det er bedre å stå sammen. Opplever å være en del av et større nettverk gir større faglig handlingsrom.

Ingrid Haukeland: NLA er en ung fattig student. NAL en aldrende grå herre med stor lommebok. Støtter Guri. NLA er et sterkt faglig fora. Viktig å få avklart: hva skal NLA være i fremtiden? Faglig plattform og sosialt møtested? Landskapsarkitektene er på fremmarsj. Vi har mange friere.

Rainer Stange: Det er mange måter å definere arkitektur på. Ikke enig i det som ble lagt frem som definisjon fra "arkitektur.nå". NLA er i vekst og snart 100 år. Identiteten er knyttet til

landskapsarkitekturen. Mange kommer på fagdagene. Identitet blir viktigere og viktigere. Hvis AFAG kommer inn, må en del ut fordi de er arbeidstagere.

Tore Edvard Bergaust: Vi bør ha Danmark som forbilde. "Norske arkitekter" er et dårlig navn (uspiselig for landskapsarkitekter). Dersom det blir en sammenslåing, må navnet bli noe annet. Peker på at lokalt samarbeid er viktig, men man kan «leke» fremfor «å gifte seg».

Ann Kjersti Johnsen: Lytt til de med lang erfaring. Støtter Rainer og Ingrid. Det er lett å få til samarbeid lokalt.

Anita Veiseth, NLA Finnmark: Sitter i styret i NAF; Nord-Norges arkitektforening. Glad for å ha andre fag rundt seg. En fremtidig organisasjon med 5000-6000 medlemmer er fremdeles liten. NLA kommer i fremtiden til å ha en mindre homogen masse. Folk kommer med ulik bakgrunn fra mange utdanningsinstitusjoner. Hva blir fremtiden hvis vi velger å stå utenfor felleskapet? Blir vi splittet? Noen i NLA og noen i Norges arkitekter?

Jan Ole Lein: Er skeptisk til AFAG som del av en ny gruppe.

Birgitte Hellstrøm: Jobber til daglig mye med politikk. Viktig å verne om identitet samtidig som vi skal bidra i samfunnet. Hva kan vi få til sammen i fremtiden er viktig.

Det ble også reist spørsmål om ressursbruk. Hvis vi har så knappe ressurser, bør man kanskje unngå å bruke ressurser på dette overhodet?

Forslag til vedtak (opprinnelig):

Styret gis mandat til å fortsette arbeidet med å utrede et forslag til en ny felles arkitektorganisasjon.

- Styret trakk sitt opprinnelige forslag til vedtak, og la fram forslaget fra NLA Oslo/Akershus: "Styret gis mandat til å fortsette arbeidet med å utrede et forslag til «NLA i framtiden» enten som selvstendig organisasjon eller i en ny felles arkitektorganisasjon."

Forslag til vedtak (redigert i årsmøtet):

Styret gis mandat til å fortsette arbeidet med å utrede et forslag til «NLA i framtiden».

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.