NLAs prosessverksted "Landskapsarkitektene i framtiden"

Tid: 19.10.2013, kl 9:00-16:00

Sted: DogA, Mezzaninen
Møteleder: Øyvind Sørbrøden
Referent: Kathrine Strøm

Deltagere:
Lokalavdelinger: Ingfrid Lyngstad, Elin Henricson (NLA Rogaland), Mads Engh Juel (NLA Hordaland), Anne Tibballs (NLA Sogn og Fjordane), Trine Rathe (NLA Trøndelag)
Referansegruppa: Eva Preede, Anita Veiseth (NLA Finnmark)
Arbeidsgruppen, NLA som fortsatt frittstående organisasjon: Tore Edvard Bergaust, Kjersti V. Håbjørg.
NLAs styre: Kathrine Strøm, Rainer Stange (NLA Oslo/Akershus), Karl Magnus Forberg, Aase Hørsdal, Astrid Kjølen, Lene Stenersen, Ågot Johanne Aasbø (til kl 12), Gyda Grendstad (IFLA-delegat)
Medlemmer og studentmedl: Sjur Hjeltnes, Bård M Fauske, Ellinor Aas (til kl 12), Mari Bergset, Yngvar Hegrenes (til kl 12), Ingrid Fallet, Daniel Ewald, Sunniva Schjetne
NLA adm: Marit Hovi, Mona Vestli
Eksterne innledere: Kim Skaara, Siv Senneset, Bent Aaby

Forfall:
NLA Østfold, NLA Hedmark/Oppland, NLA Vestfold, NLA Buskerud, NLA Telemark, NLA Agder, NLA Møre og Romsdal, NLA Nordland

1) Innledninger

Status Norges Arkitekter ved styringsgruppens leder Kim Skaara
Gikk kort gjennom framdriftsplanen og prospektet. Trakk fram noen viktige problemstilling som diskuteres i Norges Arkitekter, som medlemskapskriterier, arbeidstaker- og arbeidsgiverspørsmål, hvordan arkitekter fra de forskjellige organisasjonen kan være likestilte i en ny organisasjon.

Transformasjonsprosessen i NIL ved president Siv Senneset
Utdanningssituasjonen viktig, ønsker at det skal opprettes flere studieplasser for interiørarkitekter og trenger en sterkere organisasjon i ryggen for å få til det. Ønsker å delta på arenaer som ikke er tilgjengelig for NIL i dag, som for eksempel Wildcard. Det er nå vi har mulighet til å påvirke en ny organisasjon, som liten forening er viktig å være med nå for å minske faren for å bli slukt.

Transformasjonsprosessen i AFAG ved styreleder Bent Aaby
AFAG har en sterk vekst, snart den største organisasjon for arkitekter i Norge. AFAG savner den faglige biten, og ønsker derfor et samarbeid med interesseorganisasjoner. Medlemsundersøkelse i 2012 viste at nesten ca. 60 % ønsker sammenslåing, ca. 25% ønsker tettere samarbeid, ca 7% ønsker å beholde det slik som i dag.

Transformasjonsprosessen i NLA ved president Kathrine Strøm
Gikk gjennom årsmøtets vedtak om å utrede NLA i framtiden, NLAs formål, arbeid for medlemmene og faget i dag, viktige satsninger for framtiden.

NLA som fortsatt frittstående organisasjon ved Rainer Stange
Snakket om landskapsarkitektenes kultur, faren for å drukne på samme arena, behovet for arenaer der vi viser fram det landskapsarkitekter jobber for, mulighet for å gi ut årboka fire ganger i året som et magasin, betydningen av vannhåndtering i grønne arealer gir landskapsarkitekter en viktigere rolle i alle prosjekter, betydningen av internasjonalt samarbeid. Behov for en egen landskapsarkitekturpris.

Transformasjonsprosessen i NAL ved Kim Skaara
Organisatoriske utfordringer, image som grand old lady, vanskelig for medlemmene å forstå forskjellene på AFAG og NAL.

Spørsmålsrunde
Spørsmål ble stilt til styringsgruppen for Norges Arkitekter ved Kim Skaara, Kathrine Strøm, Bent Aaby, Siv Senneset. Det gjaldt fagforeningstilknytning, lønnsforhandlinger, landskapsarkitekters synlighet i ny organisasjon, medlemskap i IFLA, behandling av MNLA, medlemmer i Forskerforbundet, som majoriteten av lærere på UMB er.

2) Oppstart workshop og SWOT av dagens situasjon

Gyda Grendstad, internasjonal delegat i NLA, la fram utviklingstrender i Norge som blant annet ligger til grunn for Nasjonal Transportplan. Landskapsarkitekturkompetansen vil bli mer etterspurt. Fortalte kort om IFLA og den sterke rollen til de nordiske landene. Sveriges Arkitekter er de eneste som har felles organisasjoner, svært mange har chambers og felles fora.

Øyvind Sørbrøden introduserte formålet med og oppgavene for dagen. Først gjorde vi en SWOT på dagens situasjon, deretter på to scenarier for 2023, som en del av Norges Arkitekter og frittstående ved siden av Norges Arkitekter. Fem grupper ble dannet iht bordene folk satt på for den første oppgaven.

Under følger en kort oppsummering av de punktene som ble presentert muntlig av gruppene

STYRKER FOR NLA 2013:

Gr 1, Elin Henricson, Aase Hørsdal, Marit Hovi, Sjur Hjeltnes, Bård M Fauske
Sterkt samhold, høy dugnadsånd, nærhet, inntekter, god nasjonal tilslutning, mange lokallag, faglig sterk organisasjon, liten organisasjon, mulig med opptak med annen utdanning,

Gr 2, Tore Edvard Bergaust, Sunniva Schjetne, Mads Engh Juel, Anita Veiseth, Kathrine Strøm
Alle stemmer teller likt, mange samarbeidspartnere, homogenitet, godkjennelse av utdannelse, profesjonsutdannelse, bikubesong, dugnadsånd, monopol.

Gr 3, Gyda Grendstad, Ingfrid Lyngstad, Eva Preede, Lene Stenersen, Kjersti V. Håbjørg
Når vi treffes er det ett tema: landskapsarkitektur, fint å komme sammen når vi til daglig sitter spredt og i tverrfaglige konstellasjoner.

Gr 4, Mari Bergset, Trine Rathe, Anne Tibballs, Ågot Johanne Aasbø, Rainer Stange
Del av et internasjonalt samarbeid, årboka skaper samhørighet, fellesskap mellom tidskriftene

Gr 5, Karl Magnus Forberg, Ingrid Fallet, Daniel Ewald, Ellinor Aas, Mona Vestli
Intern lojalitet, NAL

SVAKHETER FOR NLA 2013:

Gr 2

Homogenitet, ikke liten – ikke stor forening, mye basert på frivillighet, manglende ressurser, skrivevegring, liten selvtillit, mangler samfunnskritisk evne, at ikke alle er med i organisasjonen.

Gr 5

Rollen er lite definert i forhold til andre organisasjoner, sterkt personavhengig, varierende grad av samarbeid og aktivitet i lokallagene, proteksjonistisk, generasjonsskille, nye medlemmer har ikke den samme klubbtenkningen som gamle, NAL

Gr 4

For dårlig kontakt mellom NLA og studentene, mangler landskapspris, for lite kapasitet til å jobbe med faglig, de frivillige bruker mye kapasitet på arrangementstekniske ting, for mye fellesskap - som hindrer friske diskusjoner og fagkritikk,

Gr 3

Få mennesker på mange små plasser, utskifting av styre og president ofte, svakt engasjement lokalt, kan bli koseklubb

Gr 1

Høy dugnadsånd, sårbar økonomi, familieselskap – vanskelig med kritikk, generasjonsskifte – kulturskifte, forskjellige utdanninger, lite deltagende i samfunnsdebatten, liten administrasjon, lavt engasjement utenfor de største byene og Finnmark

MULIGHETER FOR NLA 2013:

Gr 4

Vi kan bli flere, det er mange som utdannes, større fanclub, vårt fagfelt er det 21. århundrets største tema. Kommunisere faget bedre, utvikle nye roller innenfor faget, bla byggherresiden. Sterkere samarbeid med utdanningsinstitusjonen, tydeliggjøre forskjellene innenfor utdanningene, sterkere lobbyvirksomhet, bruke studentrepresentantene.

Gr 5

Størrelsen på organisasjon gjør at vi kan omstrukturere organisasjonen på den måten vi vil, vi kan bruke media mer, mer sosial media, mer økt interesse rundt det vi allerede gjør, absolutt største registeret av landskapsarkitekter i Norge, stort potensial inne framsnakk av eget fag gjennom priser, framsnakke hverandres prosjekter, mange i offentlig sektor – øke bevisstheten rundt hvor mye vi påvirker beslutningen som tas

Gr 1

Samarbeidspartnere – vi kan velge de samarbeidspartene vi ønsker, vi har en faglig kjerne, er en motpol met tverrfaglige rådgivende bedrifter, utvikle spisskompetanse, kompetanseheving, utvikle organisasjonen, styrke det faglig nettverket, komiteer som fanger opp det som skjer rundt omkring, kommunikasjon og markedsføring, europeisk nettverk, flere medlemmer

Det ble ikke tid til å gå gjennom svarene fra Gr 2 og 3

TRUSLER FOR NLA 2013:

Gr 3
Oss selv nok, noen kan overta vårt fagfelt, ny regjering, miste medlemmer til andre organisasjoner – som gir dårlig økonomi, dugnadsånden forsvinner, for liten organisasjon til å delta i samfunnsdebatten, profesjonskamp – arkitektene kan levere en utomhusplan

Gr 2
Yngre landskapsarkitekter shopper mere, er ikke lojal hele livet til en organisasjon, mange nye organisasjoner å velge mellom, manglende lojalitet, fagområdet er populært – "alle" har lyst til å holde på med grønne tak og overvannshåndtering, flinke piker som er redd for å ta noen sjanser, mangler menn, manglende engasjement som følge av at alle får jobb, selvtilfreds

Det ble ikke tid til å gå gjennom svarene fra Gr 1, 4 og 5

Sørbrøden ga gruppene en ekstraoppgave om å gi to råd til styret for arbeidet i 2014:

Gr 5: mer synlighet utad, kommunikasjon innad, mer for magasinet KOTE
Gr 2: Tydeliggjøre hvordan faget blir ivaretatt i en ny organisasjon, dette må bli samarbeidets år – være god på å samarbeide med NIL og NAL allerede nå.
Gr 3: Medlemmene må oppdateres på spørsmålstillingen, lokallagene må mobiliseres. Begge alternativene må utredes slik at de framstår som likeverdige. Enkelt og klart budskap for begge utredningene.
Gr 4: Studier som blir godkjent i Sogndal, AHO, Tromsø, UMB. LA-pris 2014. Et løp mot EFLA. Studieprofiler må bli tydelige (et medlem i IFLA Europe/EFLA pr land)
Gr 1: Skaffe mer penger, prosjektstilling som finansieres gjennom en partner (NVE/Cicero/forsikring) – FOU funksjon, definere hva vi kan gjøre innenfor sikring. Landskapsarkitektpris. Glamour, champagne!

3) SWOT av landskapsarkitektenes situasjon 2023

Øyvind Sørbrøden innledet, deltagerne kunne velge om de ville arbeide med ett av to scenarier:
alt 1) 2023, NLA er en frittstående organisasjon ved siden av Norges Arkitekter
alt2) 2023, NLA er en del av Norges Arkitekter

Deltagerne ble gruppert etter ønsket scenario, to grupper jobbet med alt 1, tre grupper med alt 2.

STYRKER FOR NLA 2023:

Gr 1, Karl Magnus Forberg, Mona Vestli, Tore Edvard Bergaust, Sjur Hjeltnes, Gyda Grendstad
Internasjonalt godkjent og sterkt varemerke. Sterk forretningsmodell som inkluderer forskning og utvikling. Meget god kontakt mot utdanningssteder.

Gr 2, Sunniva Schjetne, Marit Hovi, Mari Bergset, Rainer Stange, Kjersti V. Håbjørg
Fritt valg av fagorganisasjon

STYRKER FOR NA 2023:

Gr 3, Ingrid Fallet, Daniel Ewald, Eva Preede, Lene Stenersen, Ingfrid Lyngstad
Stordriftsfordeler**.** Talsperson med et større apparat i ryggen**.** Større gjennomføringskraft innenfor kurs – også planlegging og forvaltning. Større innsikt og forståelse innenfor de ulike arkitektfagene, innsikt i hverandres fag kan føre til innovasjon

Gr 4, Anne Tibballs, Trine Rathe, Mads Engh Juel, Anita Veiseth, Kathrine Strøm
Arkitektur som felles begrep blir mer synlig utad**.** Sterkere og mer aktive lokallag

Gr 5, Elin Henricson, Aase Hørsdal, Bård M Fauske, Astrid Kjølen (var det flere på denne gruppen?)
Synerggieffekt (ikke dem og oss), Handlekraft (større økonomi). Medeier av to tidsskrifter

SVAKHETER FOR NLA 2023:

Gr 2
Oppsplitting av standen, Mye frivillighet, Svak kapasitet/økonomi i organisasjonen

Gr 1
Middelmådighet pga størrelse, for liten og for stor på en gang, Fortsatt dobbelt medlemskap (NLA + fagforening), Høye krav – stor risiko

SVAKHETER FOR NA 2023:

Gr 3
Mer utydelig utad, hvem er det som snakker? Styrkeforholdet – vi er for få. Faget landskapsarkitektur kan minste sin kultur og tradisjon.

Gr 4
Hver person blir mindre i en stor organisasjon, Fire kulturer skal bli en felles kultur, Kjønnsløshet

Gr 5
AFAG-bindingen, arbeidsgiver og arbeidstaker i samme organisasjon. Opptakskriterier, sikre kvalitet og tittelbeskyttelse.

MULIGHETER FOR NLA 2023:

Gr 1
Kan ha tilknyttet juristtilbud, IFLA medlemskap – kan utnyttes til fordel for medlemmene, utveksling ol Internasjonalt nettverk.

Gr 2
Velge sine egne samarbeidspartnere, Mulighetene for en spissere organisasjon

MULIGHETER FOR NA 2023:

Gr 3

Mulighet til å være en tydelig og synlig faggruppe, gode kurs, AFAG kan utvikle seg og bli et godt alternativ til TEKNA.

Gr 4

Beholde sterke faggrupper, med tematiske faggrupper som Ecobox. Styrke nerdenivået, mer spissede arrangementet.

Gr 5 Elin

Tverrfaglig samarbeid. Mer fag og mindre medlemsservice jamfør NALS fagavdeling.
Mer synlig i framtidens byer, bypolitikk, ecobox osv.

TRUSLER FOR NLA 2023:

Gr 1

Splittet fagmiljø. Svekket rekruttering, eldrebølge. For små og oversett i samfunnet

Gr 2

som over

TRUSLER FOR NA 2023:

Gr 3

Profilen blir utvisket. Høyere terskel for å delta og ha verv. Kjipere fester

Gr 4

Fagforening – larker melder seg ikke inn pga fagforeningsmedlemskap. Larker som er medlem savner en tilhørighet. NALs tungroddhet blir overført til den nye organisasjonen.

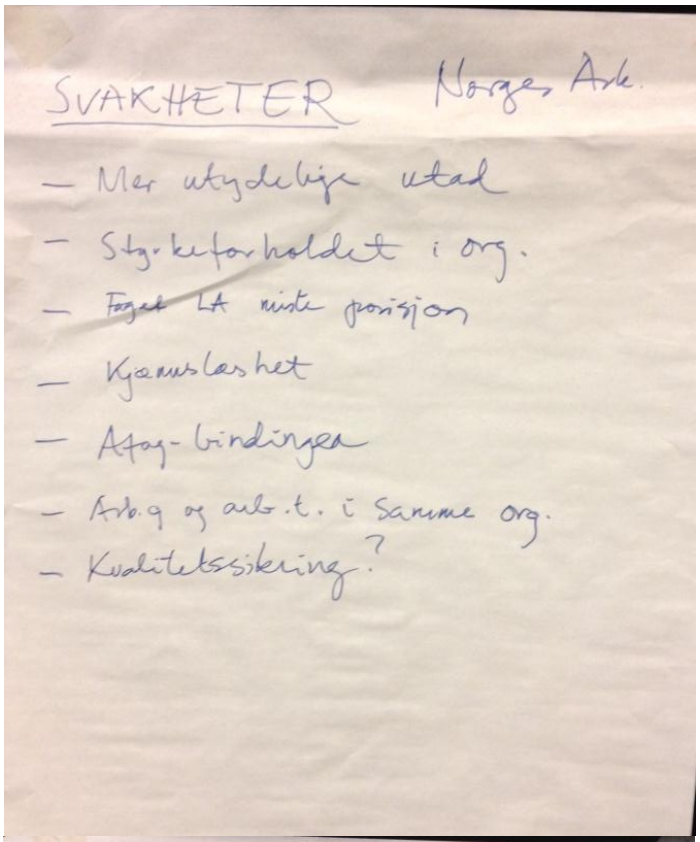
Gr 5

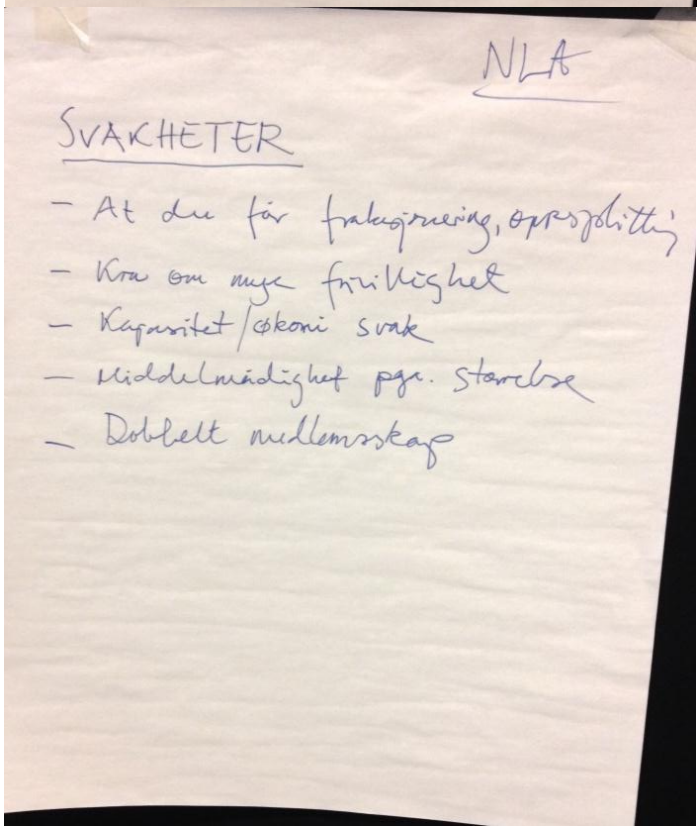
Kostnad for medlemskap. Fagforeningsmedlemskap to steder? Kjipere fester

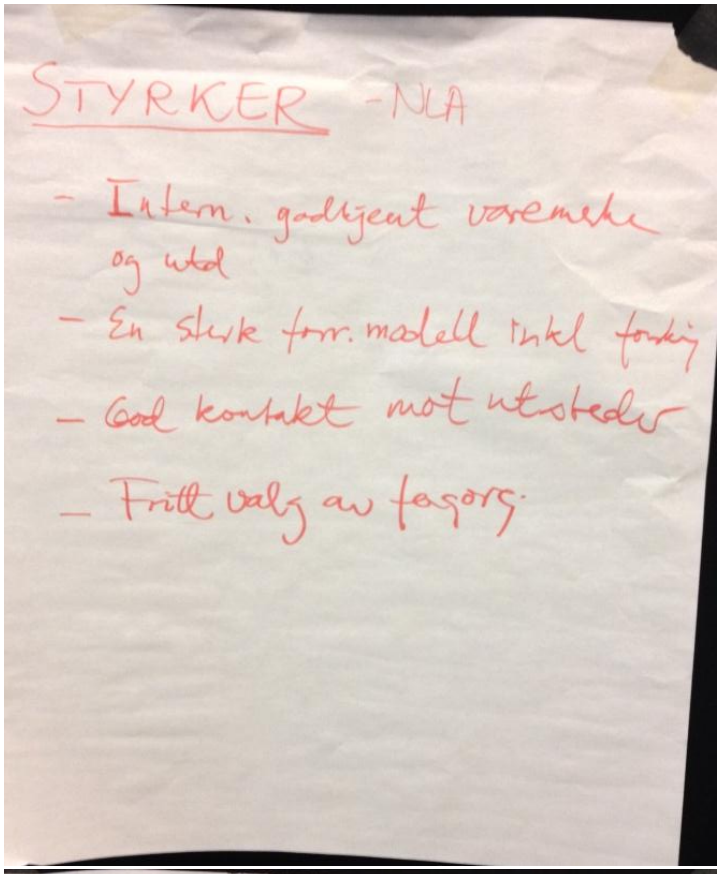
4) Oppsummering

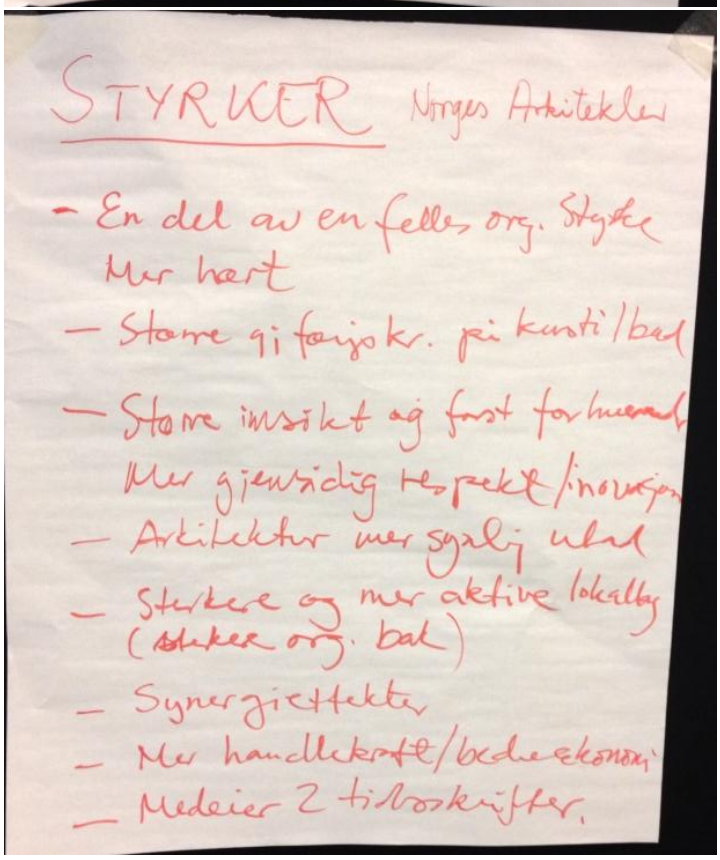
Øyvind Sørbrøden og Kathrine Strøm oppsummerte og takket for dagen.

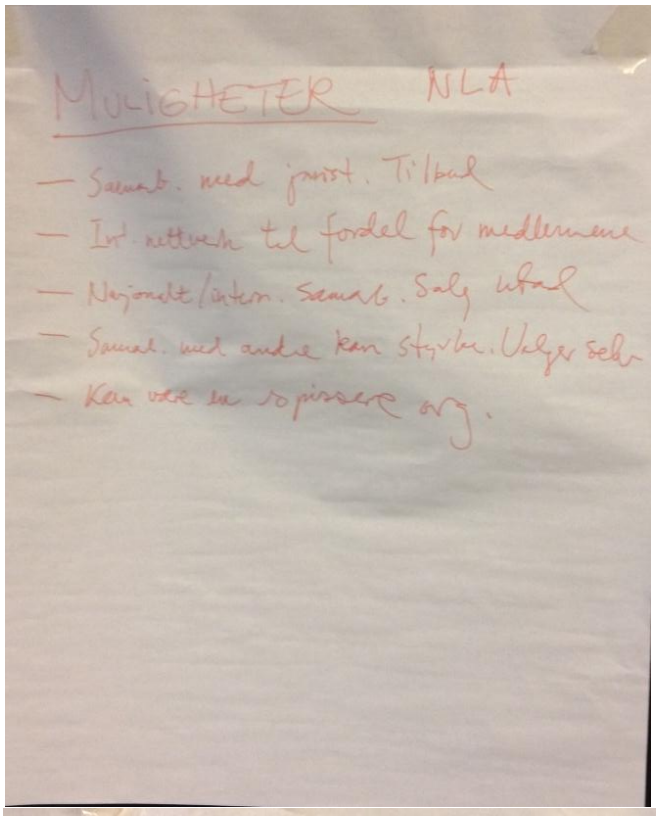
VEDLEGG, FOTO AV PLANSJENE

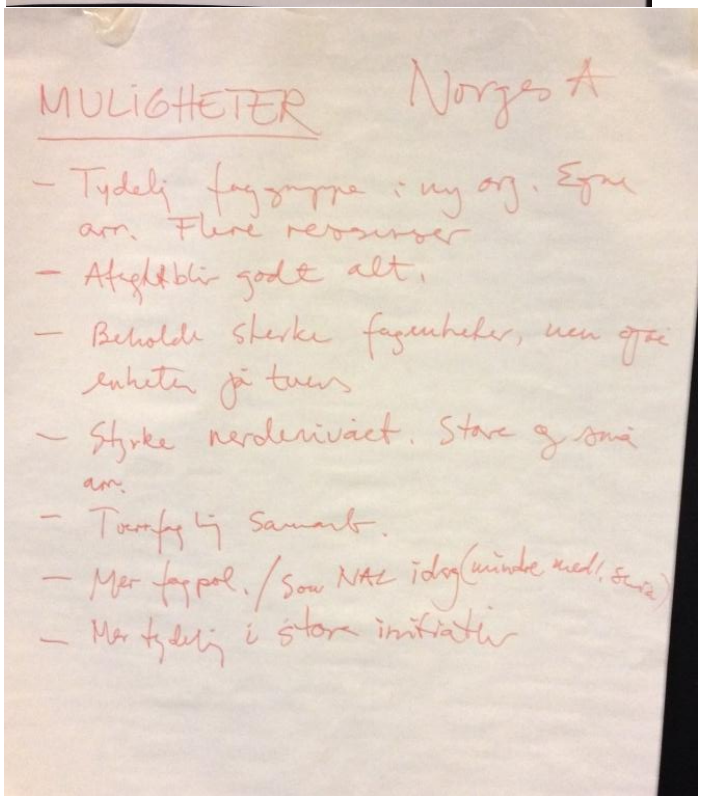


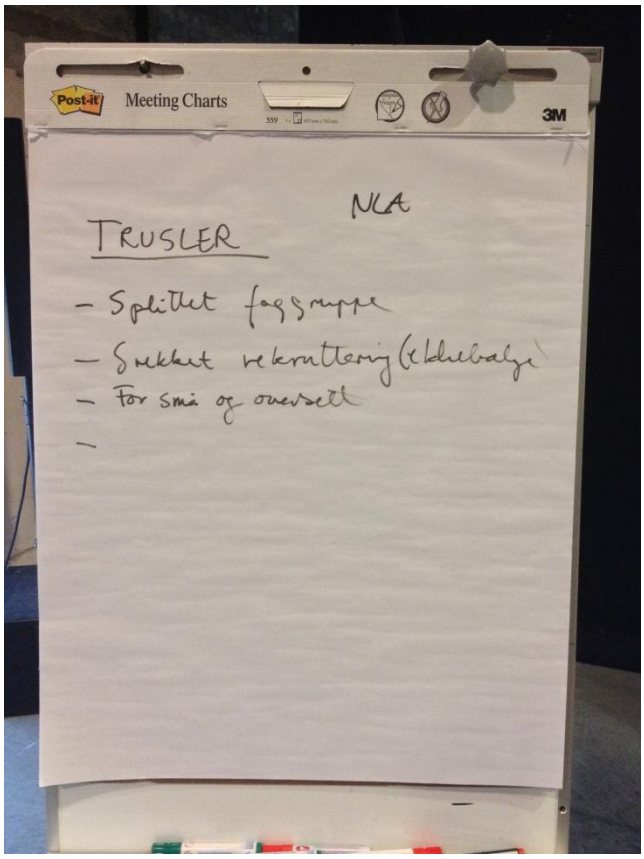


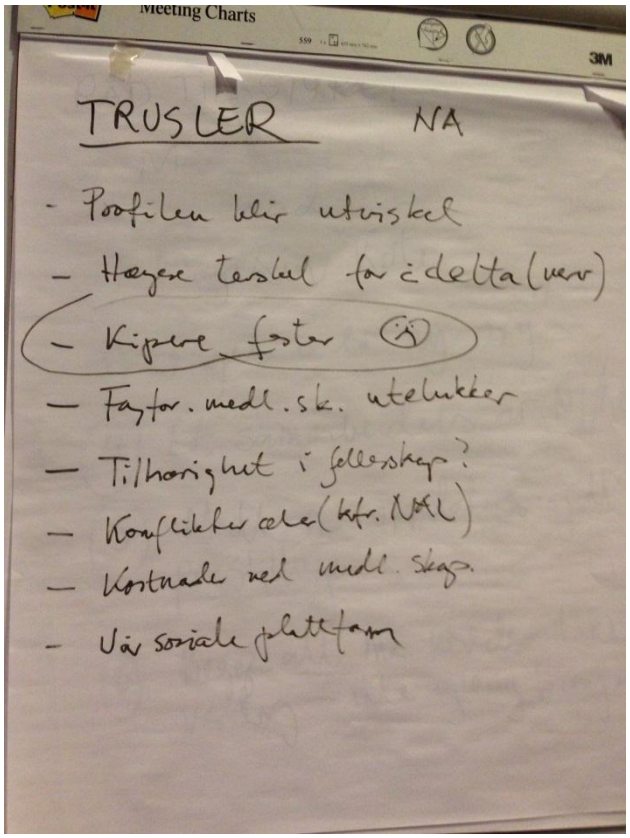

STYRKER -NLA
- Intern. godkjent varemerke og utd
- En sterk forr. modell inkl forsk
- God kontakt mot utstedere
- Fritt valg av fagorg.


STYRKER Norges Arkitekter
- En del av en felles org. Styrke
Mer hørt
- Større gj forjsk. pi kunst/bal
- Større innsikt og først for huseval
Mer gjenvidig respekt/innovasjon
- Arkitektur mer synlig utad
- Sterkere og mer aktive lokallag
(sterkere org. bak)
- Synergi arkitekter
- Mer handlekraft/bedre økonomi
- Medeier 2 tidsskrifter.


MULIGHETER NLA
— Samarb. med jurist. Tilbud
— Int. nettverk til fordel for medlemmene
— Nasjonalt/intern. samarb. Salg utfall
— Samarb. med andre kan styrke. Velger selv
— Kan vekse ut og pisser org.


MULIGHETER Norge A
- Tydelig fagprofil i ny org. Egne arr. Flere ressurser
- Alt/alt blir godt alt.
- Beholde sterke fagmiljøer, men også enheten på tvers
- Styrke nordlandsvact. Store og små arr.
- Tverrfaglig samarb.
- Mer fagpol./Som NAL idag (mindre med/store)
- Mer tydelig i store initiativer


Post-it
Meeting Charts
3M
NLA
TRUSLER
- Splittet fagsmiljø
- Svekket rekrutteringsgrunnlag
- For små og oversett


Meeting Charts
3M
TRUSLER
NA
- Profilen blir utrisket
- Høyere terskel for å delta (nev)
- Kjøpe fester
- Fagfor. medl.sk. utelukker
- Tilhørighet i fellesskap?
- Konflikter oslo (kfr. NAL)
- Kostnader ved medl. skap.
- Vår sosiale plattform

Råd til styret

