NORSKE LANDSKAPSARKITEKTERS FORENING NLA
MEDLEM AV INTERNATIONAL FEDERATION OF LANDSCAPE ARCHITECTS - IFLA
MEDLEM AV IFLA EUROPEAN REGION - IFLA ER

NLAs ÅRSMØTE 2015

Tid: Lørdag 18. april 2014 kl. 09.30 – 14.00

Sted: Scandic Hotel Ørnen, Bergen

Årsmøtet ble ønsket velkommen av NLAs president Aase Hørsdal og ordet gitt til ordstyrer Sjur Frimann Hjeltnes.

Sak 1

KONSTITUERING AV ÅRSMØTET.
VALG AV ORDSTYRER, TELLEKORPS, REDIGERINGSGRUPPE OG REFERENTER

Forslag til vedtak:
Ordstyrer: Sjur Frimann Hjeltnes
Tellekorps (4): Kine Marie Krogh Olesen, Lilli Mjelde, Line Løvstad Nordbye og Ingrid Haukeland.
Redigeringsgruppe (2): Gyda Grendstad og Morten Klokkersveen.
Referenter (2): Margit Opsahl og Guro Steine.
Signere protokollen (2): Jostein Bjørbekk og Kristin Johansen Fløystad.

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

Sak 2

GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Merknad til dagsorden: Bård Grasbekk har på vegne av lokalavdelingen i Hedmark / Oppland kommentarer til beslutningsgrunnlaget for sak 8 og spør om dette kan diskuteres i forkant. Svar fra presidenten: Kommentarene tas i forbindelse med sak 8.

Forslag fra ordstyrer: sak 3, godkjenning av fullmakter tas i forbindelse med, dvs. rett før sak 8. Ingen innvendinger til forslaget.

Forslag til vedtak:
Årsmøtet 2015 erklæres lovlig satt. Forslag til saksliste godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 3
GODKJENNING AV FULLMAKTER

Det var totalt 54 stemmeberettigede i salen. Det ble registrert 331 fullmakter. Totalt 385 stemmeberettigede. Årsmøtet er beslutningsdyktig.

Forslag til vedtak:
Fullmakter godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 4
PRESENTASJON AV NYE MEDLEMMER

I 2014 fikk NLA 30 nye ordinære medlemmer og 29 nye studentmedlemmer. Navnene ble lest opp og de tilstedeværende nye medlemmene reiste seg. Nye medlemmer ble ønsket velkommen med akklamasjon av årsmøtet.

Utmeldte: 35 medlemmer, derav 4 pensjonistmedlemmer. 3 utmeldte studenter.

Sak 5
STYRETS ÅRSMELDING FOR 2014

Presidenten viste til den skriftlige årsmeldingen som er sendt ut til alle medlemmer og utlevert til årsmøtets deltakere. Årsmeldingen ble ikke gjennomgått i detalj.

Kommentar fra NLAs medarbeider i Arkitektnytt: Arkitektnytt ønsker innspill til tema og saker.

Forslag til vedtak:
Årsmøtet tar styrets årsmelding for 2014 til etterretning.

Vedtak:
Årsmøtet tar styrets årsmelding for 2014 til etterretning.

Sak 6
ÅRSMELDING FRA LOKALAVDELINGER, NEMNDER, UTVALG OG REPRESENTANTER - 2014

Årsmeldinger fra lokalavdelinger, nemnder, utvalg og representanter legges ut på www.landskapsarkitektur.no. Årsmeldingene legges også fram i skriftlig form på årsmøtet.

Kommentar fra presidenten: Rapporten fra kontrollkomiteen kom sent, og ble ikke sendt ut i forkant sammen med papirene til årsmøtet. Rapporten ble derfor lest opp av komitemedlem Frode Røynesdal i årsmøtet.

Forslag til vedtak:
Årsmeldingene for 2014 fra lokalavdelinger, nemnder, utvalg og representanter godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 7
REGNSKAP FOR 2014

Presidenten orienterte om foreningens økonomiske situasjon. NLA har et solid overskudd fra driften i 2014 og foreningen har aldri hatt så god økonomi. Presidenten orienterte videre om årsakene til overskuddet: De viktigste faktorene er de positive resultatene fra årboka og NLAs fagkonferanser. Enkelte planlagte tiltak ikke gjennomført, pga. samlet arbeidsmengde.

Forslag til vedtak:
Regnskapet for 2014 godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 8
NY FELLES ARKITEKTORGANISASJON

Møteleder Sjur Frimann Hjeltnes orienterte om tidligere prosess, og satte opp tidsrammer for debatt og avstemming i saken. Møteleder orienterte videre om at opptelling i forbindelse med sak 3, godkjenning av fullmakter, viste at det var levert en del blanke fullmakter til årsmøtet, og at marginene ville være små.

Det ble av flere påpekt at det kreves 2/3 flertall for å legge ned foreningen, noe som det allerede ved opptelling av fullmaktene ble klart ikke var mulig å oppnå.

Presidenten ønsket at saken uansett ble debattert i møtets avsatte tidsramme og avstemming foretatt som planlagt. Presidenten ytret samtidig et sterkt ønske om at spørsmålet, uansett resultat i årsmøtet, legges fram til uravstemning i juni. Presidenten gikk deretter videre med å orientere om prosessen siden forrige årsmøte og hovedelementer i diskusjonen med NAL og NIL:

Prosess:
Da AFAG ikke lenger var en del av diskusjonen om en kommende felles organisasjon, vurderte styret det slik at saken ville stille seg annerledes for mange av medlemmene, med bakgrunn i diskusjonen fra årsmøtet i 2014. Det ble i oktober 2014 avholdt en ny uforpliktende høring for å undersøke hvordan medlemmene stiller seg til en felles organisasjon uten AFAG. 45,8 % av de 379 medlemmene som svarte signaliserte i avstemningen at de var positive til en sammenslåing, og styrets flertall vurderte det slik at dette gav grunnlag for nye drøftinger med NAL og NIL. Styret nedsatte i juni 2014 en komite for å vurdere videre utvikling av NLA, uavhengig av sammenslåing, og «NLA i fremtiden» ble sendt ut til medlemmene.

Viktige innspill fra NLA til ny organisasjon:
Et navn på ny organisasjon som ivaretar alle fag. Sikre synlighet for landskapsarkitektene i organisasjonen. Reell stemme og plass i organisasjonen. Bygging av fagavdelingen i ny organisasjon har vært en viktig del av diskusjonen med NAL, det skal være minst en fagperson fra hver organisasjon her. NAL har signalisert at det vil bli ledig stilling, som vil kunne lyses ut til landskapsarkitekt, ved ev. opprettelse av ny organisasjon.

Viktige avklaringer i drøftingene med NAL og NIL:
Fagtittelen (Landskapsarkitekt MXX) beholdes.
Største endringer i vedtekter vil for oss være overgang til representantskapsmodellen: De nye, felles lokallagene stiller med en representant (leder) til representantskapet. Representantskapet skal i tillegg bestå av ytterligere 13 representanter. Det vil bli en egen gruppering for landets studenter. Det opprettes et faglig forum der alle utdanningsinstitusjonene er med, og som skal velge 1 representant til styret.

Styret:
Sammensetningen av styret er etter mye diskusjon satt til 7 representanter; 1 landskapsarkitekt, 1 interiørarkitekt/ møbeldesigner, 3 arkitekter, 1 student og 1 ekstern styremedlem. Presidenten presiserte at de har valgt å prioritere et kompakt styre for å sikre handlekraft, og ser det derfor ikke som hensiktsmessig å øke antallet styrerepresentanter for å oppnå to styrerepresentanter fra landskapsarkitektene. Det vil bli opprettet egne fagfora under hovedorganisasjonen, noe som vil kunne åpne for større deltakelse fra lokallagene. Fagfora er ikke beskrevet utfyllende.

Kontingent:
NLA har per i dag lavest kontingent av alle (ca 3800 eks. lokallagskontingenten, som varierer fra 0 – 800). NAL og NIL ligger rundt 5000 (inkl. tidsskriftene), og ny organisasjon har lagt seg på dette nivået. Størrelsen på ev. lokallagskontingent vil være opp til det enkelte lokallag.

Presidenten orienterte videre om prosessen dersom styrets forslag til vedtak om nedleggelse av NLA og oppretting av ny felles arkitektorganisasjon blir vedtatt. Ved et ja vil det bli uravstemning sammen med NAL og NIL i juni. Det vil deretter bli opprettet et interimsstyre med 3 representanter fra hver organisasjon, som må jobbe parallelt med NLA fram til nedleggelse 1.1.2016.

Dagens situasjon:
Avslutningsvis ga presidenten en situasjonsbeskrivelse av NLAs stilling i dag, slik hun ser det: Mange ønsker større aktivitet, men styrets handlingsrom er lite pga økonomi. Mange arbeider på dugnad, bl.a. med høringsuttalelser. Presidenten er ikke fristilt. Det er det nødvendig å gjøre noe med – uavhengig av organisering. Landskapsfaget er etterspurt, vi har en sterk posisjon i dag og skal være stolte og fornøyde. Vi er avhengige av unge krefter, og trenger en organisasjon som har tyngde til å gå videre og være synlige i samfunnet, og som er attraktiv for nye medlemmer og studenter.

Det ble deretter åpnet for spørsmål til beslutningsgrunnlaget.

Jostein Bjørbekk (JB): Hvordan vil medlemskapsnemnda jobbe? Hvordan vil den skille mellom arkitekter og landskapsarkitekter? Kan man ha dobbelt medlemskap?
Aase Hørsdal (AaH): Godkjenning av landskapsarkitekter (og arkitekter) krever en godkjent masterutdanning. Hvis man søker om «dobbelt» medlemskap må man ha godkjent utdannelse for begge. Viktig for alle fag, vesentlig at det ikke blir en utvanning av titler og fagkrav.

JB: Hvordan rekrutteres eksterne styremedlemmer?
AaH: Via representantskapet. Ønskelig med ett eksternt, betalt styremedlem med supplerende kompetanse, spesielt innen jus og økonomi.

Anne Pia Møllenhus (APM): Ønsker at det sies mer om vurderingene rundt sammensetningen av styret, og antall representanter fra de ulike fagene, er det gitt at det skal være styrt av medlemsmassen.

AaH: Representasjon tar utgangspunkt i medlemsmassen. Forslag om et større styre har vært diskutert, 5+2+2. AaH har ment at det er mer handlekraftig med et mindre styre som ikke åpner for grupperinger internt.

APM: Observerer at mange melder seg ut, og at mange velger å stå utenfor foreningen. Konsekvenser for sammensetningen i styret?
AaH: Mange står utenfor organisasjonen, også blant arkitektene. Mange årsaker. Dette er en utfordring uavhengig av organisasjon, og endrer i liten grad styrkeforholdet mellom organisasjonene.

Kine Olesen (KO) / Rogaland: Det er en trend i at folk melder seg ut på grunn av høyt kontingentnivå. Det er en stor organisatorisk oppgave å tilrettelegge arrangementer for ARK / LARK / IARK lokalt, når antallet medlemmer øker. Har styret tatt stilling til hvordan kapasiteten til større arrangement skal løses i styrene lokalt?
AaH: Opp til det lokale laget å definere organisering og aktivitet. Mange samarbeider lokalt allerede. Man står fritt til å arrangere egne LARK-arrangementer. Minst en gang årlig bør det være et lokalt arrangement. For øvrig er det opp til lokallagene. Men det skal være ett felles styre som skal ha en representant til representantskapet.

Gyda Grendstad (GG): Er det noen grunn til at det ikke kan vedtektsfestes at det er landskapsarkitekter som skal bestemme godkjenning av nye LARK-medlemmer? Vedtektene speiler ikke at vi skal styre vårt eget faglige fora.
AaH: Dette har vært ansett som en selvfølge i diskusjonene, og har ikke vært diskutert å vedtektsfeste. Landskapsarkitektene skal være representert i fagavdelingen. Årboka skal bestå.

Sveinung Skjold: Medlemsutviklingen i NLA har vært stigende i alle år. Kan det sies noe om medlemstallet i NAL?
AaH: Tendensen er lik hos arkitektene.

Ingrid Haukeland (IH): Økt kontingent til 5000 kr gir ca 900 000 mer i inntekt – det finansierer en ny landskapsarkitektstilling, også i NLA som selvstendig organisasjon. Er det diskutert hvordan framtidige ansettelser i organisasjonen skal skje? Vil det også skje på bakgrunn av «kjøttvekt»?
AaH: NAL har 39 ansatte i dag, og ca. 1/3 av sin inntekt fra kontingent, resten fra prosjektmidler, sponsorer, etc. Det er en forståelse i NAL om at nye stillinger skal besettes med fokus på bredere fagrepresentasjon.

Bård Grasbekk (BG): Flere profesjoner skal være representert. Møbeldesignerne. Hvordan?
Fagavdelingene og fagnettverkene er ikke vedtektsfestet. Hvorfor?
AaH: Møbeldesignerne er en del av NIL. Vi skal ha en fast fagkoordinator i fagavdelingene, ellers ansette etter prosjekt. Ikke direkte knyttet til fagnettverkene, som ikke er en fast person.

Karsten Jørgensen (KJ): viktig å ikke blande fagavdelingene og fagnettverk. De fire fagnettverkene skal baseres på frivillighet, og er ikke vedtektsfestet. Hva gir det oss?
AaH: Det er ikke laget en egen fagavdeling for landskapsarkitekter. Faglige nettverk vil fungere som i dag, men det skal være penger å søke på for prosjekt.

Ann-Kjersti Johnsen (AKJ): Hva kan fagnettverkene gi oss - basert på frivillighet? Dette er vesentlig for diskusjonen. Hvorfor står det i vedtektene at det skal velges vararepresentanter til fagrepresentantene i styret?
AaH: Hver fag-representant i styret skal ha en vararepresentant fra egen fagdisiplin.
AKJ: Dette er utydelig og forvirrende begrepsbruk.

Frode Røynesdal (FR): Det er ikke usannsynlig at representantene i representantskapet, som skal bestå av lokallagsledere – kan bli kun arkitekter. Høres usexy ut.

AaH: Vi må ikke være beskjedne, vi må gå for posisjonene, lederrollene og presidentrollen! Vi må engasjere oss for å få innflytelse, det vil være det samme uansett organisasjon.

Åsfrid Fagervik (ÅF)/Nordland: Hvorfor har styret gått videre med organisasjonsdiskusjonen når årsmøtet i fjor stemte nei.
AaH: Ny situasjon når AFAG var ute. Sondering i lokallagene ga åpning for å gå videre med diskusjonen. Kontaktutvalgsmøtet i januar konkluderte med å jobbe ut et beslutningsgrunnlag.
Møteleder: Styret står også fritt til å fremme slike forslag.

Bård Magnus Fauske (BMF): Sammensetning av fagavdelingen må baseres på arbeidsoppgaver og mengde. Spørsmål til eksternt styremedlem, kan ha viktig rolle i å balansere styresammensetningen. Hva slags føringer er gitt for eksterne styremedlemmer?
AaH: Per i dag ønskelig å hente inn en ekstern, betalt styrerepresentant som eksempelvis har bakgrunn innen økonomi /jus. Vil bli rekruttert etter organisasjonens behov.

IH: Kommentar til representantskapsmodellen, er organisasjonen en kopi av dagens NAL-organisering? Ser ut som man velger en mer byråkratisk modell? NLA har i dag en mer direkte link mellom lokalavdelinger og styre.
AaH: Danmark har en slik modell. NAL sin organisering videreføres, men representantskapet utvides med fag-representanter utover lokallaget. Men det er riktig at medlemmene nå representeres via en lokallagsrepresentant i representantskapet. Får et mer nøytralt styre med eksterne representanter, et bevisst valg.

Jostein Bjørbekk (JB): Vi har et stort potensiale til å utvide egen organisasjon. Folk er villige til å støtte opp om egen org. Det økonomiske fundamentet er godt, det lover godt.
Vil de ansatte i dagens organisasjoner fristilles og stillingene bli lyst ut på nytt? NAL har i dag 39 ansatte i en «satt» organisasjon som vi ikke har vært med på å farge.
AaH: Det har blitt gjort en juridisk vurdering om utlysing av nye stillinger i forhold til norsk lov. Ingen blir sagt opp, ingen må søke på stillingen på nytt, men man kan bli omorganisert. Noen vil naturlig si opp eller gå av, og disse stillingene vil bli omfordelt – det er sagt at de nye faggruppene skal få disse stillingene.

Line Løvstad Nordbye (LLN): Har det vært vurdert å sikre representasjon fra landskapsarkitekter i representantskapet gjennom vedtektene?
AaH: Frie representanter skal være tverrfaglig sammensatt, men det står ikke tydelig definert at det skal være en landskapsarkitekt.

Annabel Danson (AD)/ Oslo/Akershus: Mange av lokalavdelingens medlemmer mener at man ikke har kommet langt nok i definisjonen av organisasjonen, og at beslutningsgrunnlaget er utydelig. Kan spørsmålene utredes og forhandles videre fram til uravstemning?

Møteleder: Opptelling av fullmaktene viser at det ikke er 2/3 dels flertall for forslaget til vedtak i fullmaktene. Det er ikke grunnlag for å nedlegge foreningen. Avstemningen i årsmøtet vil allikevel bli gjennomført, men svaret er nei til ny organisasjon.
AaH: 54 % av medlemsmassen har avgitt sin stemme. Spørsmål til årsmøtet om de ønsker å debattere videre eller gå rett til avstemming? Salen ønsket debatt.

JB: Avklarende å få disse tallene på bordet. Det er et potensiale i foreningen og fagets posisjon i samfunnet til å utvikle foreningen videre. Viktig å få med de som står utenfor. Takk for godt møte så langt!

Bård Grasbekk: Hedmark/Oppland trekker sine varslede kommentarer til beslutningsgrunnlaget, siden det ikke er grunnlag for videre forhandling.

KJ: Tviler ikke på forhandlingenes gode intensjoner, men er glad for resultatet. Må understrekes at det ligger et stort potensiale i samarbeid, også med tre selvstendige organisasjoner. Samarbeid fungerer best når man står trygt selv. Utredningene hittil har i for liten grad fokusert på hva som står på spill, hva vi risikerer å tape. Vi skal være glade for muligheten vi nå har til å utvikle oss videre.

Morten Klokkersveen (MK): Representerer Vestfold, med over 2/3 flertall for sammenslåing. De har gode erfaringer med samarbeid med ARK, og er overbevist om at det også er mye å vinne på et tettere samarbeid. Vedtaket forutsetter at vi nå må mobilisere, oppfordrer til at det jobbes videre med fristilling av president etc.

Møteleder: Takker for dette innlegget, for vi er delt i dette spørsmålet og viktig at alle er med videre.

Magnhild Lunde (ML): Bør ta opp hva samfunnet er best tjent med, hver for oss eller samarbeid.

BMF: Samspill med ulike parter er mer interessant enn samspill der alle er like. Er fortsatt for. Oppfordrer alle som mener ja til å stemme ja, slik at meningene kommer fram. Har særlig sett for seg at planleggerne ville blitt løftet fram i ny felles organisasjon.

Tone Telnes (TT): Representerer Telemark. Det er gode argumenter for og i mot. Ikke problem med resultatet, men ønsker å signalisere at vi nå må få opp engasjement og aktivitet. Det de har fått til i lokallaget, er gjort i samarbeid med ARK. Viktig at det gis ny driv i den organisasjonen vi har nå.

AKJ: Denne prosessen har tatt mye oppmerksomhet og energi for mange. Vi ser fram til å legge denne energien i å utvikle organisasjonen videre, f.eks utvikle landskapsarkitekturprisen.

Bjarne Aasen (BAa): Arkitektnytt + Arkitektur N gir oss et godt talerør. Vi har god erfaring med samarbeid med arkitektene på dette feltet. Erfaringen viser likevel at arkitektene ofte tar vår rolle i utforming av uterom. Det er viktig at arkitektene også tar ansvar for å synliggjøre landskapsarkitektens rolle i et samarbeid, og det kunne vi kanskje ha oppnådd innenfor en felles organisasjon. Der ligger en oppgave. Arkitektene må gjøres ansvarlige i forhold til landskapsarkitekturen som fag, f.eks mht kreditering i prosjekter.

AaH: Det har vært en grei diskusjon og en svært positiv prosess, og vi har vært en av hovedaktørene. Som president vil hun ikke kreve uravstemning hvis ikke vi får et tilstrekkelig flertall på årsmøtet. Vi vil nå få en ny diskusjon om samarbeidsformer, og NLA går videre med tyngde. Det er viktig at vi får inn nødvendig bredde i møte med mange ulike samarbeidspartnere. Vi vil ikke kunne jobbe tilstrekkelig med utredninger etc uten støtte av en fagavdeling. Hva vil vi nå med NLA? En framtidig utvikling av NLA krever av medlemmene at de engasjerer seg!

Forslag til vedtak:

Årsmøtet vedtar å opprette Ny felles arkitektorganisasjon fra 1.1.2016 sammen med arkitektorganisasjonene NAL og NIL, og fra samme dato oppløse Norske landskapsarkitekters forening (NLA).

Avstemmingsresultat:

Ja til forslag til vedtak – 197 stemmer, 51,1 % av de avgitte stemmene
Nei til forslag til vedtak – 169 stemmer, 43,9 % av de avgitte stemmene
Blanke stemmer – 19, 5 % av avgitte stemmer

Diskusjon vedrørende avstemmingsresultatet og uravstemning:
Møteleder Sjur F. Hjeltnes: Prosessen viser at det er et knapt (simpelt) flertall for en sammenslåing, og det er en klar holdning om at man ønsker en tilnærming og tettere samarbeid. I respekt for dette foreslås det at spørsmålet allikevel går til uravstemning i juni.

Line L. Nordbye – mener at det blir rart når det er sagt i papirene at det kreves 2/3 flertall på årsmøtet.
Alf Haukeland – støtter møteleders forslag
Karsten Jørgensen – opptatt av at prosessen da blir riktig. En ny uravstemning kan ikke gi grunnlag for en sammenslåing / nedleggelse, det må opp på et nytt årsmøte. Viktig at ikke prosessen sliter ut organisasjonen. Utelukket å være klar til å legge ned NLA 1.1.2016.
Gyda Grendstad – støtter Karsten, prosessen sliter oss ut, på tide å legge det bak oss og gå videre.
Magnhild Lunde. Hva er det formelle grunnlaget for å kreve uravstemning nå?
Sveinung Skjold: Undres over at det er grunnlag for å kreve uravstemning etter avstemningsresultatet. Berømmer styret, presidenten og møteleder, men mener man må være villig til å respektere årsmøtet nå.
Bård Magnus Fauske – Hans engasjementet bunner i ønsket om fokus på fysisk planlegging, plan og urbanisme. Mener likevel at resultatet ikke gir grunnlag for en ny uravstemning. Vil melde seg ut av NLA.
Morten Klokkersveen - Ønsker å være pragmatisk. Dersom det er mulig å legge spørsmålet fram til uravstemning bør det gjøres, men det er viktig at vedtaket er gyldig.
Ann-Kjersti Johnsen – Det er stor avstand fra resultatet på 51 % for - til 2/3 flertall, og det kreves en svært god grunn for å legge spørsmålet fram for uravstemning. Vedtektene sier det kreves 2/3 flertall på årsmøtet, som må bekreftes i uravstemning.
Line L. Nordbye - Mange har tvilt seg fram til et resultat. Årsmøtet har likevel talt, og hun oppfordrer styret til å finne gode samarbeidsformer.
Kine Olesen – forslag til vedtak: Årsmøtet ber styret innkalle til ekstraordinært årsmøte i forbindelse med fagdag i Stavanger 2015.
Møteleder – vi har et gyldig vedtak fra et gyldig årsmøte. Forslag til kommentar til vedtak: Det er ikke grunnlag for å oppløse NLA.
Kjersti Vallevik Håbjørg – Arbeidsgruppa må nå jobbe videre med samarbeidsformer og tilknytning til aktuelle faggrupper. Ikke bare arkitektene vi skal samarbeide med. Paraplyorganisasjon blir da mer aktuelt, selv om det ikke har vært ønskelig fra NAL sin side tidligere.
Bård Magnus Fauske – støtter Sjurs konklusjon. Årsmøtet er gyldig og vedtaket er gyldig. Presidenten, ev. 10 % av medlemmene, 73 stk, må ev. kreve nytt ekstraordinært årsmøte.
Bård Grasbekk – forstår det slik at forslaget til vedtak om nedleggelse av NLA har falt, og det er ikke behov for å si noe mer om det.

Aase Hørsdal understreket at hun som president har anledning til å kreve uravstemning hvis hun ønsker det. Presidentens ønske er at det skulle vært gjennomført en uravstemning. Skulle sterkt ønsket at årsmøtet hadde åpnet for en uravstemning, som en generøs gest til det som faktisk er et simpelt flertall for sammenslåing. Vil respektere årsmøtets vedtak, og kommer ikke til å kreve dette i egenskap av president alene, av respekt for alt arbeidet mange har lagt ned.
Jostein Bjørbekk - Respekterer arbeidet som er gjort. Resultatet gir en vanskelig situasjon, men vi har ikke kommet langt nok i prosessen til å klare å oppnå et nødvendig flertall. En ny avstemning vil neppe gi et annet resultat, og det er viktig også for de andre foreningene at de kommer videre i sin prosess. Viktig å fokusere på å øke medlemstallet og utvikle samarbeidet, og potensialet er godt. Bedre å signalisere resultatet til NAL og NIL nå, enn å utsette det til juni. Det er en fare for at flere melder seg ut, men styret sier de vil jobbe for et større medlemsomfang. Ønsker styret lykke til, og at vi kan begynne å jobbe med fagutvikling.
Rainer Stange – viktig at styret nå får ro til å arbeide framover, har brukt all energi på fusjon.

Sak 9

STYRETS GODTGJØRELSE FOR 2015 OG 2016

Forslag til vedtak:

Honorar for styret i 2015 vedtas med kr 120 000,-.

Styrets godtgjørelse ansees som behandlet i fm behandling av budsjett og handlingsplan, sak 10. Godtgjørelsen forblir uendret.

Sak 10

BUDSJETT 2015 M/RAMME FOR 2016. STRATEGI- OG HANDLINGSPLAN 2015-2016

Kjersti Vallevik Håbjørg la fram styrets forslag til budsjett. Hun understreket at budsjettet gir et visst handlingsrom, men det gir ikke rammer til krevende oppgaver. Det er et mål for neste år å øke kontingenten for å kunne øke handlingsrommet.

Det kom følgende innspill fra salen:

Ingrid Haukeland: Oppfordrer til at det satses på rekruttering blant de unge, blant annet i form av reduserte kontingentsatser for nyutdannede de første årene. Oppsøkende virksomhet til NMBU har tidligere vært effektivt.
AaH: Styret jobber kontinuerlig med dette.
Karsten Jørgensen – mener at en så kraftig økning må synliggjøres i en tydelig strategi. Ønsker at kontingentsats og økonomiske rammer økes mer trinnvis.
Kjersti VH – er uenig i at strategi / handlingsplan er utydelig, og mener at en økning er påkrevd. Styret har spesifisert satsing på å fristille president, dette krever en betydelig økning av kontingenten.
Gyda Grendstad– foreslår at økningen opprettholdes, men med reduserte satser for nyutdannede.
Morten Klokkersveen – vesentlig at presidenten kan fristilles for økt synliggjøring utad, og at lokalavdelingene kan få mer ressurser å legge i potten til samarbeid med arkitekter. Støtter budsjett og handlingsplan.
Arne Smedsvig – Ønsker en utredning av hva vi kunne ha oppnådd med samme økning av kontingenten som ved en sammenslåing. For øvrig enig i at kontingenten bør økes, men foreslår at det gjøres over 2-3 år.

Kine Olesen, Rogaland - Foreslår at budsjettet vedtas med forbehold om at kontingenten økes med samme stigningsprosent som tidligere år.

Avstemning:

For styrets forslag til vedtak med forbehold om stigningsprosent: 71 stemmer
For styrets forslag: 314 stemmer

Forslag til vedtak:

Årsmøtet godkjenner forslaget til budsjett for 2015 med ramme for 2016 og strategi- og handlingsplanen for 2015-2016.

Vedtak:

Styrets forslag vedtas med 314 mot 71 stemmer.

Sak 11

VALG 2015

Valgnemndas innstilling ble presentert av Inger Hageberg.

Møteleder foreslo at valgkomiteens innstilling aksepteres ved akklamasjon.
Sveinung Skjold og Karsten Jørgensen spør om det er anledning til det. Det framkom ingen andre motforestillinger.
Det forelå ikke kandidat til vervet som leder av Komiteen for etikk og tvister og ikke nytt medlem i Valgkomiteen etter Ola Bettum til årsmøtet.

Bård Magnus Fauske, medlem av kontrollkomiteen og ikke på valg, gjorde oppmerksom på at han vil melde seg ut av NLA ved nei til ny felles arkitektorganisasjon. Oppnevning av nytt medlem i kontrollkomiteen håndteres av styret når en utmelding eventuelt foreligger.

Foreslåtte verv er kursivert. Sittende medlemmer er tatt med for oversiktens skyld.

Valgnemndas innstilling:

Styret

President: Aase Margrethe Hørsdal	*2015-16*
Visepresident: Rainer Stange	*2015-17*
Styremedlem: Pål Dixon Sandberg	*2015-17*
Styremedlem: Mads Engh Juel	2014-16
Styremedlem: Kjersti Vallevik Håbjørg	2014-16
Styremedlem: Ann-Kjersti Johnsen	2014-16

Medlemskapsnemnda

Leder: Aase Margrethe Hørsdal	2015-16
Medlem: Ingvill Sveen	*2015-17*
Medlem: Erik Myhr Munkebye	2014-16

Utdanningskomiteen

Leder: Kjersti Vallevik Håbjørg	2014-16
Medlem: Helle B. Strandhagen	*2015-17*
Medlem: Arne Sælen	2014-16

Konkurransenemnda

Leder: Ragnhild Momrak	*2015-17 (/observatør i NAL/Arkitektbedriftenes konkurransekomité)*
Medlem: Arne Smedsvig	*2015-17*
Medlem: Ingvild Nesse	2014-16
Medlem: Elisabet Kongsbakk	2014-16

Komiteen for etikk og tvister

Leder: NN	*2015-17*
Medlem: Cathrine Louise Løken	2014-16
Medlem: Håvard Strøm	2014-16
Vara: Kari Klynderud Sundfør	*2015-17*

Kontrollkomiteen

Medlem: Anita Veiseth	*2015-17*
Medlem: Bård Magnus Fauske	2014-16

Internasjonal delegat IFLA/IFLA Europe

Gyda Grendstad	2012-16

Styrets forslag til valgnemnd

Ola Bettum	2013-15
Bård Sødal Grasbekk	2014-16
Martine Wilberg	*2015-17*

Forslag til vedtak:
Årsmøtet vedtar valgnemndas innstilling og styrets forslag til valgnemnd.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt ved akklamasjon.

Sak 12
FAGDAG OG ÅRSMØTE 2016

Det var ikke avklart arrangør/sted for hvor fagdag og årsmøte 2016 skal holdes.

HØSTKONFERANSE OG KONTAKTUTVALGSMØTE 2015

Arrangør av NLAs høstkonferanse og kontaktutvalgsmøte 2015 er NLA Rogaland, sted; Stavanger.

Møtet ble avsluttet med takk til avtroppende styremedlem Lene Stenersen for innsatsen. Ordstyrer Sjur Hjeltnes ble takket med blomster for god og myndig møteledelse.

Bergen/ Kongsberg 10.5.2015
Referenter: Guro Steine og Margit Opsahl

Jostein Bjørbekk

Kristin Johansen Fløystad