NORSKE LANDSKAPSARKITEKTERS FORENING NLA
MEDLEM AV INTERNATIONAL FEDERATION OF LANDSCAPE ARCHITECTS - IFLA
MEDLEM AV IFLA EUROPEAN REGION - IFLA ER

NLA ÅRSMØTE 2016

Tid: Lørdag 16. april 2016 kl. 09.30 – 13.00
Sted: Clarion Hotel & Congress, Trondheim, Brattørkaia 1

Årsmøtet ble ønsket velkommen av NLAs president Aase M. Hørsdal og ordet gitt til ordstyrer Trond Heggem.

Sak 1

KONSTITUERING AV ÅRSMØTET.
VALG AV ORDSTYRER, TELLEKORPS, REDIGERINGSGRUPPE OG REFERENTER

Forslag til vedtak:

Ordstyrer:	Trond Heggem
Tellekorps:	Daniel Ewald
	Åsfrid Fagervik
	Anita Veiseth
Redigeringsgruppe (4):	Gyda Grendstad
	Guri Vallevik Håbjørg
Referenter (2):	Ingfrid Lyngstad
	Anna Wathne
Signere protokollen (2):	Birgitte Rodum
	Kine Marie Krogh Olesen

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 2

GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Ingen merknader til dagsorden.

Forslag til vedtak:
Årsmøtet 2016 erklæres lovlig satt. Forslaget til saksliste godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 3
GODKJENNING AV FULLMAKTER

Det var totalt 38 stemmeberettigede i salen. Det ble registrert 61 fullmakter, totalt 99 stemmeberettigede. Dette utgjør mindre enn 1/3 av medlemsmassen, og årsmøtet var dermed ikke vedtaksdyktig.
I henhold til vedtektene pkt 3.1.4 skal det holdes nytt årsmøte dersom det blir krevd av minst 1/10 av medlemmene innen 14 dager etter at referat fra årsmøtet er meddelt medlemmene.

Forslag til vedtak:
Fullmakter godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 4
PRESENTASJON AV NYE MEDLEMMER

I 2015 fikk NLA 28 nye ordinære medlemmer og 71 nye studentmedlemmer.
Utmeldte: 40 ordinære. 2 utmeldte studenter.

Navnene ble lest opp og tilstedeværende nye medlemmer reiste seg. Nye medlemmer ble ønsket velkommen med akklamasjon av årsmøtet.

Sak 5
STYRETS ÅRSMELDING FOR 2015

Presidenten viste til den skriftlige årsmeldingen som er sendt ut til alle medlemmer og utlevert til årsmøtets deltakere. Årsmeldingen ble ikke gjennomgått i detalj. Her tas kort med resyme fra presidentens redegjørelse i møtet.

Medlemstallet på 854 derav 135 studentmedlemmer viser at NLA har klart å verve studenter, noe som er viktig for utvikling av foreningen.
Trondheims bymiljøpris og Oslo bys Arkitekturpris gikk i år til landskapsarkitektprosjekter. Slike priser bør meldes om til styret, slik at det kan tas med i årsmeldingen.
Det har vært fokus på endring i Naturmangfoldloven omkring fremmede arter.
Det er ønskelig med en mer aktiv deltagelse fra NLA i FAGUS.
IFLA World Congress 2019 er i Oslo, det vil bli fokus på dette i NLA i årene framover.

I det siste året med arbeid om felles organisasjon (NAL, NIL, NLA) ble det arbeidet videre med styrking av NLA sin representasjon i styret. NALs lokalforeninger er egne foretak, som selv måtte vedta om de ville gå inn i en ny felles organisasjon. BAF Bergen Arkitektforening og OAF Oslo Arkitektforening gikk ikke med og prosessen er derfor avsluttet. Presidenten viser til at det har kommet mye godt ut av prosessen; foreningene har blitt bedre kjent med hverandre, og ser nå videre på mulige samarbeidsprosjekter i tiden framover.

Forslag til vedtak:
Årsmøtet tar styrets årsmelding for 2015 til etterretning.

Vedtak:
Årsmøtet tar styrets årsmelding for 2015 til etterretning.

Sak 6
ÅRSMELDING FRA LOKALAVDELINGER, NEMNDER, UTVALG OG REPRESENTANTER - 2015

Årsmeldinger fra lokalavdelinger, nemnder, utvalg og representanter er lagt ut på www.landskapsarkitektur.no. Årsmeldingene legges også fram i skriftlig form på årsmøtet.

Forslag til vedtak:
Årsmeldingene for 2015 fra lokalavdelinger, nemnder, utvalg og representanter godkjennes.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 7
REGNSKAP FOR 2015
Presidenten orienterte om foreningens økonomiske situasjon. Styret har hatt fokus på økonomistyring for å skape handlingsrom. Regnskapet viser at NLA har et solid overskudd fra driften i 2015. Styret er tilfreds med resultatet og bidraget til å øke foreningens egenkapital.

Presidenten orienterte videre om at kostnader til regnskapsføring har økt mye i omfang, drøfting av nye løsninger pågår. Ansettelse av regnskapsmedarbeider i deltidsstilling ble foreslått og vil bli vurdert.

Det ble spurt om NLAs prosjektregnskap, som for eksempel administrasjonens arbeid med organisering og tilrettelegging av studietur, bør synliggjøres for årsmøtet. Innspillet tas opp til vurdering.

Kontrollkomiteens rapport, utarbeidet av Bård Magnus Fauske og Anita Veiseth, ble presentert av Anita Veiseth. Komiteen har gått gjennom alle rapporter, regnskap og styreprotokoller for 2015. Gjennomgangen viser et høyt aktivitetsnivå, der mye arbeid har vært lagt i felles arkitektorganisasjon, fagdag og høstkonferanse, med stort bidrag fra sekretariatet. Styret har hatt økonomi på dagsorden. Egenkapitalen er styrket, dette gir NLA et gledelig handlingsrom. Styremøter holdes hver 2. måned i stedet for hver måned. Dette virker som et heldig grep. Referatene viser mye grundig arbeid med tunge saker, innenfor rammen av foreningens vedtekter.

Forslag til vedtak:
Regnskapet for 2015 godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 8
ENDRING AV VEDTEKTENE § 2 MEDLEMSKAP (1. GANG)

Styremedlem Kjersti Vallevik Håbjørg orienterte om arbeidet med å følge opp vedtaket fra NLAs årsmøte 2015, om å øke medlemsmassen ved å innlemme søkere fra tilstøtende fagfelt og med «hybride utdanninger».

Styrets forslag er at det åpnes opp for medlemskap fra tilgrensende fagområder, som master i planfag. Styret foreslår at medlemmer med master i planfag kan kalle seg Planlegger MNLA.
Gjeldende vedtekter, samt styrets forslag til vedtak, ble lest opp av ordstyrer Trond Heggem:

Forslag til vedtak:
Vedtektenes § 2 Medlemskap endres til:

2.1 Ordinære medlemmer
2.1.1: Som ordinære medlemmer kan opptas:

a) *Kandidater med bestått mastergrad i landskapsarkitektur* fra et utdanningsprogram godkjent av NLA. Godkjenningen er basert på IFLAs Charter for Landscape Architectural Education.

b) *Kandidater med bestått mastergrad i planfag fra et utdanningsprogram godkjent av NLA.*

c) Personer som ikke oppfyller kravene i pkt. a) og b), men som kan dokumentere kvalifikasjoner tilsvarende de som oppnås på et utdanningsprogram godkjent av NLA.

2.1.2 Ingen endringer.

2.1.3 Ordinære medlemmer har rett til å bruke betegnelsen medlem av Norske landskapsarkitekters forening forkortet MNLA, sammen med *tittelen som best beskriver medlemmets faglige profil/kompetanse: Landskapsarkitekt eller planlegger.*

2.1.4 Ingen endringer.

Forslaget til vedtak vekket engasjement og en lengre ordveksling med mange bidrag.

Anita Veiseth
- Hva er begrunnelsen i en strategi for å åpne for planfag?
- Hva vil dette ha å si for faglig tilbud og hva vi legger opp til på fagdager?
- Hva skal de bidra med og hva skal de få igjen/få ut av medlemskapet?

Kjersti Vallevik Håbjørg
- Plankompetansen i kommunene trengs å styrkes, den forvitrer/forsvinner ut med bl.a. sammenslåing og outsourcing.
- By- og regionplanleggere fra NMBU kan ikke være medlem i NLA pr i dag.
- Landskapsarkitekter som jobber som planleggere må finne foreningen mer interessant,

samtidig som det åpnes for medlemskap for andre plan-mastere som er tett opp til Landskapsarkitektur

Ellen Husaas

- Viktig med steds- og byutviklingskompetanse i kommunene, men i tre av fire kommuner er det i dag verken planlegger-, landskapsarkitekt- eller arkitektkompetanse.
- Vi må tenke større sammenheng innen planfag, landskap, urbanisme, - det å se disse sammenhengene er fremtiden. Viktig at foreningen får inn folk med det perspektivet.

Kjell Ove Hjelmeland

- Støtter forslaget, her burde det vært brukt litt mer tid på å forberede saken
- Blandes to forhold sammen, med opptak av medlemmer og skifte av tittel?

Gyda Grendstad

- Arealbruk og transport blir sett i mer sammenheng i framtida, det er Statlig politikk
- Fagfeltet domineres av tekniske utdanninger
- Viktig strategisk grep å melde inn planlegger-vinklingen.
- Hvilke planleggere? Ligger naturfaglig utdanning i bunnen? Hva er felles med landskapsarkitektene?
- Skal det åpnes for alle? Hva med planleggere med transportteknisk bakgrunn?

Anita Veiseth

- Saken må forberedes strategisk.
- Hva er strategien, hvordan skal det håndteres, hva skal tilbys, hvem skal få bli medlemmer
- Anbefaling: Utvikle saken bedre og ta den opp igjen til neste år

Kristin Fløystad

- NLA Agder er positive, men det er mange veier til å bli en planlegger.
- Hvem skal godkjennes, hva er en Planlegger MNLA?
- Forslaget støttes men er kanskje litt prematurt.

Jeppe Aagaard Andersen

- Saken er litt mer komplisert
- Det må overveies hvordan dette skal gjøres riktig, da utdannelsen er kreditert av IFLA
- Planleggingen er i dag en deldisiplin, og vi jobber tett på planleggere.
- Sunt å utvide medlemsområdet, men det bør sees grundigere på.

Ann-Kjersti Johnsen

- Hvilke utdanningsprogram som er godkjent av NLA står i forslaget til vedtak.

Helle B. Strandhagen

- Kriteriene for planfag medlemmer må tydeliggjøres. Positivt at planleggere og urbanister kan være med.

Åse Skrøvset

- Kriterieliste (tilsvarende IFLA) for planleggere, med hvilke fag som må være del av utdannelsen for å kunne være medlem, må settes opp.

Kjersti Vallevik Håbjørg

- By-Reg master – en fagbakgrunn som gjenspeiler det som er i IFLAs Charter?

- Tror det er de som jobber innenfor vårt fagfelt som har lyst til å bli medlem
- Hvordan møte de med «hybrid-utdannelse»?
- Når folk har lyst til å være medlem, ønsker vi at de skal være medlemmer, for å bidra faglig og økonomisk

Kine Marie Krogh Olesen

- Forslag til alternativt vedtak:
  Årsmøte gir styret mandat til å utrede hvilke utdannelser som skal kunne være medlemmer i NLA.
  Det bør utredes/lages strategi for hvilket tilbud som skal tilbys disse medlemmene.

Frode Røynesdal

- Bør også navnet på foreningen endres til nytt navn: Norske landskapsarkitekters og planleggeres forening?

Birgitte Rodum

- Ved å melde oss på arenaen som viktig faggruppe, må vi ha en retning for utvikling av foreningen.
- Skal det tilbys medlemskap til større mengde planleggere?
- Må foreningen bestå av flere faggrupper for å styrke flerfaglighet?
- Hvordan skal vi utvikle oss, hva skal interesseområdet for NLA være?

Kjell Ove Hjelmeland

- Hva slags tilbud og hvilken strategi skal NLA legge for planfaget?
- Komplettere vedtaket med dette.

Anita Veiseth

- Må ønske at planleggere skal gjøre en betydelig del av foreningen. Viktig å få fram potensielt antall av nye medlemmer.

Guri Vallevik Håbjørg

- Endring av vedtekten må gjøres enkel og kortfattet, og medlemskapsnemda og styret må kunne håndtere vedtaket en stund, slik at vedtekten ikke må endres kontinuerlig. Det må være tillit til at styret håndterer og forvalter vedtaket for oss.

Bård Sødal Grasbekk

Tilleggsforslag: Styret kan delegere utredningsjobben til NLAs utdanningskomité

- Bra dersom planleggere ønsker å identifisere seg med NLA, og at vi ønsker disse velkommen
- Alle kriterier trenger ikke beskrives ved vedtektene.

Astrid Skalleberg

- I utgangspunktet positiv, men er etter diskusjonen enig i at saken bør utredes mer.
- Kan en konsekvens være at landskapsarkitektfaget «utvannes»?

Ordstyrer satte så strek for talelista.

President Aase M. Hørsdal:

- Styret er positiv til å utrede ytterligere
- Det vi ser nå er at utdanningen ikke er like ensretta som når vi studerte. Vanskeligere å vurdere søknader som kommer inn.

Før avstemningen forelå det dermed to forslag til vedtak; styrets forslag og forslaget fra NLA Rogalands representant Kine M. K. Olesen.
Forslaget fra NLA Rogaland innebærer at saken må tas opp til ny behandling på NLAs årsmøte 2017.

Styret oppfordrer de som har innspill i saken om å være konkrete, og å gi skriftlige innspill på epost, snarest mulig i etterkant av årsmøtet.

Forslag til vedtak fra NLA Rogaland:
«Årsmøtet gir styret mandat til å utarbeide en strategi for foreningens utvikling og hvilket medlemstilbud som skal tilbys i fremtiden, som grunnlag for ny årsmøtesak om opptak av planleggere i NLA.»

Avstemmingsresultat:
Styrets forslag til vedtak falt, med 38 stemmer for og 60 stemmer mot.
Forslaget til vedtak fra NLA Rogaland ble vedtatt med 60 stemmer, mot 38 stemmer.

Vedtak:
Årsmøtet gir styret mandat til å utarbeide en strategi for foreningens utvikling og hvilket medlemstilbud som skal tilbys i fremtiden, som grunnlag for ny årsmøtesak om opptak av planleggere i NLA.

Sak 9
ENDRING AV VEDTEKTENE § 3.2 STYRETS SAMMENSETNING: VALGPERIODE PRESIDENT – 1. GANGS BEHANDLING

Som ledd i organisasjonsutviklingen vedtok årsmøtet 2015 en økning av medlemskontingenten, for å frikjøpe presidenten i ca. 20 % stilling. Formålet med frikjøp er at «NLA skal bli mer tydelig i det offentlige rom, ved at presidenten deltar mer aktivt» og at «presidenten kan virke for NLA i en mer helhetlig rolle».

Videre var ett av punktene i strategi- og handlingsplanen for 2015 å forberede en vedtektsendring med hensyn til valgperioden for NLAs president. Et treårig verv vil gi forutsigbarhet både for presidenten og foreningen.

Styret ønsker at presidenten velges for tre -3- år. Budsjettet gir rom for mer aktivitet for presidenten. Det er et mål at presidenten sitter mer enn ett år om gangen, erfaringsmessig sitter presidenten 3 år.

Forslag til vedtak:
Vedtektenes § 3.2.1 endres til: *Presidenten velges for tre (3) år.*

Fra ordskiftet:

Kristin Fløystad

- Ikke problem å forstå forlengelsen, men hvorfor ikke to år?

Aase M. Hørsdal, president

- Forslaget er samkjørt med NIL og NAL, vekt på kontinuitet/overlapp mht samarbeid
- Kontinuitet er viktig for å få til samhandling

Bård Sødal Grasbekk

- Hensynet til kontinuitet er viktig, men kan ivaretas ved gjenvalg
- Det er opp til årsmøtet å sikre kontinuitet, og dagens løsning gir rom for det

Kommentar v/Aase Hørsdal: Nå kan presidenten i prinsippet gå etter ett år. Kontinuitet er viktig i organisasjonsutvikling.

Anita Veiseth

- Andre styremedlemmer velges for to år, hvorfor ulik kontinuitet?

Magnhild Lunde

- Hvorfor ikke to år som gylden middelveg, for å sikre kontinuiteten da er det mulig å ta to perioder

Kjell Ove Hjelmeland

- Tror tre år er lenge, med tanke på rekruttering av kandidater.
- Foreslår å stemme over forslaget med to år.

Kine M. K. Olesen

- Terskelen for å ta lederverv er høyere enn for andre verv i styret, men med ett og ett år må man alltid tenke på hvem som skal ta over, derfor er to år bedre
- Terskelen er mye høyere dersom perioden for president settes til tre år

Gyda Grendstad

- To år er bedre, da kan også presidenten «kastes» dersom den ikke fungerer

Aase M. Hørsdal

- Presidentrollen er en dugnad og noe du tar på deg fordi du har lyst til å gjøre noe for NLA
- Kontinuitet over flere år er viktig for å gjøre en jobb og for å komme videre
- Forutsigbarhet er viktig

Flere innspill om at presidenten bør kunne velges for to år, med mulighet for gjenvalg for ett år (Marit Hovi, Birgitte Rodum, Anita Veiseth).

Mads Engh Juel

- Dersom dagens løsning med ett år fungerer og presidenten vanligvis sitter i tre år, da fungerer vel dagens ordning og vi tar kun bort fleksibiliteten?

Etter debatten trakk styret sitt opprinnelige forslag til vedtak og la fram følgende reviderte forslag:

Forslag til vedtak:

Vedtektenes § 3.2.1 endres til: *Presidenten velges for to (2) år.*

Avstemmingsresultat:

Styrets reviderte forslag til vedtak ble vedtatt med 91 stemmer, mot 9 stemmer.

Vedtak:

Vedtektenes § 3.2.1 endres til: *Presidenten velges for to (2) år.*

Sak 10
STYRETS GODTGJØRELSE FOR 2016 OG 2017

Styrets godtgjørelse foreslås økt fra kr 120 000 i 2015 til kr 180 000 i 2016. Av dette er kr 60 000 lønn til styrets medlemmer og kr 120 000 lønn til presidenten. Pensjonspremie og arbeidsgiveravgift kommer i tillegg.

Styret vedtar fordeling av budsjettposten om godtgjørelsen til styret i egen sak på slutten av kalenderåret. Budsjettposten har vært uendret siden 2009.

Det ble diskusjon rundt begrepet *frikjøp*, noe som i stor grad førte til oppklaring av begreper i saksframlegget. Med ordet *godtgjørelse* menes honorar/lønn, og dette kan endres til neste årsmøte. Økt honorar/lønn gir muligheter for å være en aktiv president.

Forslag til vedtak:
Godtgjørelse (dvs lønn) for president og styremedlemmer i NLA for 2016 vedtas med kr 180 000,-.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 11
BUDSJETT 2016 M/RAMME FOR 2017.
STRATEGI- OG HANDLINGSPLAN 2016-2017

Budsjettet for 2016 legges fram med et stipulert overskudd for 2016, og i rammebudsjettet for 2017. Egenkapitalen er gjenoppbygd etter bokprosjektet «Ny norsk landskapsarkitektur» i 2010/2011.

Kontingentsatser 2016
Styret gjennomfører årsmøtets vedtak i 2015 om en justering av kontingenten med kr 500,-, som tilsvarer 13-15 %. Abonnementet på fagtidsskriftene Arkitektnytt og Arkitektur N er obligatorisk og reguleres gjennom tidsskriftavtalen med NAL. Abonnementspris for 2016 for ordinære medlemmer er kr 1530.

NLAs studentmedlemmer kan tegne abonnement på fagtidsskriftene til halv pris, kr 765.
NLA fakturerer medlemskontingenten pr kvartal, ev. en gang pr år.

Forslag til vedtak:
Årsmøtet godkjenner forslaget til budsjett for 2016 med ramme for 2017 og strategi- og handlingsplanen for 2016-2017.

Presidenten orienterte om at økningen i kontingent på kr 500 pr år i 2016 og 2017 bl.a. vil gi kapital til IFLA kongressen og bedre handlingsrom. NLA har lavere kontingent enn tilsvarende organisasjoner

Kine M. K. Olesen

- Er det riktig å fortsette å øke kontingenten så mye, når medlemstallet er synkende? Burde man sett om medlemstallene stabiliserte seg?

Kristin Fløystad

- Fokus på medlemstallet, er det mulig å redusere utgifter?

Birgitte Rodum

- Må kontingenten også økes for neste år? Bør aktivitetsnivået ses an enda et år?

Anita Veiseth

- Bør kontingentøkning i 2017 avventes?

Aase M. Hørsdal foreslo et tillegg til styrets forslag til vedtak: «Forslaget til kontingentendring i rammebudsjett for 2017 tas opp til ny vurdering.»

Nytt forslag til vedtak:
Årsmøtet godkjenner forslaget til budsjett for 2016 med ramme for 2017 og strategi- og handlingsplanen for 2016-2017. Forslag til kontingentendring i rammebudsjett for 2017 tas opp til ny vurdering.

Avstemmingsresultat:
Styrets forslag til vedtak med tillegg ble vedtatt med 97 stemmer, mot 1 stemme.

Vedtak:
Årsmøtet godkjenner forslaget til budsjett for 2016 med ramme for 2017 og strategi- og handlingsplanen for 2016-2017. Forslag til kontingentendring i rammebudsjett for 2017 tas opp til ny vurdering.

Sak 12
VALG 2016

Valgnemndas innstilling ble presentert av Bård Sødal Grasbekk. Ingen benkeforslag.

Sittende medlemmer er tatt med for oversiktens skyld (i kursiv).

Styret

Aase Margrethe Hørsdal, president	2016-17
Kjersti Vallevik Håbjørg, styremedlem	2016-18
Ann-Kjersti Johnsen, styremedlem	2016-18
Mads Engh Juel, styremedlem	2016-18
Rainer Stange, visepresident	*2015-17*
Pål Dixon Sandberg, styremedlem	*2015-17*

Medlemskapsnemnda:

Aase Margrethe Hørsdal, leder	2016-17
Erik Myhr Munkebye, medlem	2016-18

Ingvill Sveen, medlem	*2015-17*

Utdanningskomiteen:

Kjersti Vallevik Håbjørg, leder	2016-18
Arne Sælen, medlem	2016-18
Helle Blindheim Strandhagen, medlem	*2015-17*

Konkurransenemnda:

Elisabet Kongsbakk, medlem	2016-18
Ingvild Nesse, varamedlem	2016-18
Ragnhild Momrak, leder	*2015-17*

(og observatør i NAL/Arkitektbedriftenes felles konkurransekomite)

Arne Smedsvig, medlem	*2015-17*

Komiteen for etikk og tvister:

Cathrine Louise Løken, medlem	2016-18
Tobias Lahn, medlem	2016-18
Kari Klynderud Sundfør, leder	*2015-17*

Kontrollkomiteen:

Trond Heggem	2016-18
Anita Veiseth	*2015-17*

IFLA-delegat:

Yngvar Hegrenes	2016-20

Styrets forslag til valgnemnd:

Bård Sødal Grasbekk	2016-18
Ola Bettum	*2015-17*
Martine Wilberg	*2015-17*

Vedtak:
Valgnemndas innstilling ble enstemmig vedtatt.

Sak 13
FAGDAG OG ÅRSMØTE 2017

Arrangør for NLAs fagdag og årsmøte i 2017 er NLA Østfold, sted; Moss.

HØSTKONFERANSE OG KONTAKTUTVALGSMØTE 2016

Arrangør er NLA Oslo/Akershus, sted: Oslo. Arrangementet inngår i programmet for Oslo Arkitekturtriennale.

Møtet ble avsluttet med blomster og takk for god innsats til Gyda Grendstad, som slutter etter fire år som NLAs internasjonale delegat til IFLA.

Ordstyrer Trond Heggem fikk overrakt blomster og takk for godt utført møteledelse.

Lillehammer/ Bergen 19.05.2016.
Referenter: Ingfrid Lyngstad og Anna Wathne

Kine Marie Krogh Olesen

Birgitte Rodum