

Referater fra møter i styringsgruppen (SG) og andre viktige møter

Samlet i pdf-filer, med bokmerker

Sum 156 sider



REFERAT FRA SAMARBEIDSMØTE NAL – NIL – NLA

Dato: 17.9.2012 - Arkitektenes hus, møterom 1. etg.

Deltakere

NAL

- Kim Skaara, president
- Pål Stephensen, adm dir

NIL

- Trond Ramsøskar, styreleder
- Ida Festervoll, daglig leder

NLA

- Kathrine Strøm, president
- Marit Hovi, daglig leder

TEMA FOR MØTET: SAMMENSLÅING TIL EN ORGANISASJON

NAL har fått et åpent mandat fra ekstraordinært RS i august mht sammenslåing til en organisasjon. Neste Representantskapsmøte i NAL er i mai 2013.

Det fagideelle:

- Kan tenkes flere nivåer mht samarbeid; med NLA og NIL
- evt andre organisasjoner: Arkitektbedriftene
- AFAG

MH: Ikke modell som i Sverige. Ikke attraktiv for NLA. I stedet arbeide for et tettere samarbeid mellom organisasjonene om:

- 1) arkitekturpolitikken
- 2) konkurransekomiteen
- 3) møter med departementene og Statsbygg

Kim S: NAL ser for seg at om ca 5 år finnes én felles, faglig overbygning.

Totalentrepriser (felles trussel):

- vanskelig å ha tyngde mot eiendomsutviklerne
- arkitektene må ta en rolle som samlet gruppe

Kathrine S: Ivaretagelse av de små fagene viktig i prosessen.

Vinn-vinn-situasjon: synergieffektene, i bærekraftige situasjoner (?), økonomisk

Den arkitektoniske helheten: Formidle til Statsbygg, media m.fl

Situasjon med fortetting og transformasjon blir viktigere ettersom byen fortettes. Genererer høyere kvalitet på arkitekturen. *Helhet* er godt stikkord.

Kim S: NALs dokument "Gode prosesser"; se sitat fra "Arkitektur.nå": arkitektur omfatter alt det bygde

Ida F: Viktig for int.ark å få oppdrag, kanskje det kan bli lettere ved et tettere samarbeid.

KS: Bygge med høyere kvalitet.

Pål S: Løfte blikket og se hvor vi vil, ikke de små elementene som konkurransekomiteen og arkitekturpolitikk.

Utredning av spørsmål:

- Leie inn ekstern hjelp til å finne ut av kontingent for eksempel.
- "hvem skal slutte" = dårlig utgangspunkt

Rapport om Arkitekturens hus kommer i løpet av september.

Antall:

Sveriges Arkitekter har 11.000 medlemmer.

NAL 4200, AFAG 3500, NLA 766, NIL 600. Arkitektbedriftene?

Fordeler ved en samlet organisasjon:

- faglig helhet og kvalitet
- Større slagkraft
- Bedre medlemstilbud
- Effektivisering?
- Tverrfaglig kunnskapsflyt

Blir viktig å få visjonen tydelig kommunisert.

Referat fellesmøte NIL, NAL, NLA og AFAG, 6. desember 2012

Sted: Arkitektenes hus

Til stede: NAL, Pål Stephensen
NAL, Kim Skaara
NLA, Marit Hovi
NLA, Yngvar Hegrenes
AFAG, Bent Aaby
AFAG, Jostein Fyhn
NIL, Trond Ramsøskar

Agenda for møtet:

1. Hva får medlemmene igjen? Fordeler vs ulemper
2. Hvordan bør et nytt forbund organiseres?
3. Hva legger vi inn av verdier i et nytt forbund?
4. Hva med Arkitektbedriftene og evt andre?
5. Prosessledelse > ekstern hjelp?
6. Nødvendige mandater/fullmakter
7. Intensjonsavtale om videre prosess
8. Økonomi/fremdrift
9. Møteplan våren 2013

Kim skaara og Trond Ramsøskar redegjorde for de uformelle samtalene som hadde funnet sted på Café Celsius mellom Kim Skaara, Trond Ramsøskar, Kathrine Strøm og Bent Aaby.

Punkt 1-4 ble ikke gjennomgått.

Det var enighet om at disse punktene vil være en del av en større prosess, styrt av en ekstern prosessleder.

Punkt 5.

Alternative prosessledere ble diskutert. Ett forslag var Agenda Kaupang. Ett annet alternativ er å hente inn mennesker fra SAR i Sverige som har gjennomgått samme sammenslåingsprosess.

Punkt 6.

Så snart en økonomisk ramme for en prosessleder er avklart, vil alle organisasjonene innhente fullmakter fra sine respektive styrer.

Punkt 7.

Jostein Fyhn og Pål Stephensen skal utarbeide en skisse til intensjonsavtale som gjennomgås og kommenteres av de øvrige i gruppen. Intensjonsavtalen skal danne grunnlaget for et anbudsdokument for innhenting av en eventuell prosessleder. Skissen til intensjonsavtale skal være klar i løpet av uke 50.

Punkt 8.

Utgiftene til prosessleder fordeles iht mengden medlemmer. Fullverdige medlemmer i NAL, NIL, NLA og AFAG pr 1.1.2013 vil ligge til grunn. En foreløpig tidsplan er å presentere og stemme over en intensjonsavtale på de respektive organisasjonenes landsmøter I 2013. Videre skal en endelig avtale være klar til de respektive organisasjonenes landsmøter I 2014. Hovedmålet er nedleggelse av NAL, NIL, NLA og AFAG 31.12.2014 og ny felles organisasjon 1.1.2015.

Punkt 9.

En foreløpig møteplan er fellesmøter annenhver onsdag 15.00-17.00. Første møte er Kim Skaaras kontor 9.januar 2013.

Trond Ramsøskar 7.12.2012

Møtereferat

Ledermøte om samarbeid om en eventuell ny arkitekturorganisasjon

Arkitektenes hus 23. januar 2013

Til stede: Jostein Fyhn (AFAG), Bent Aaby (AFAG), Kim Skaara (NAL),
Pål Steffensen (NAL), Benedicte Arentz (NIL), Ida Festervoll (NIL),
Marit Hovi (NLA).

Forfall: Kathrine Strøm (NLA), Trond Ramsøskar (NIL).

Agenda

- 1) Oppsummering av forrige møte med presentasjon fra ulike leverandører
 - 2) Økonomi i forhold til kjøpte tjenester
 - 3) Videre arbeid
-

- 1) Det var en enighet om at Varde hadde en solid presentasjon på forrige møte og skilte seg klart fra K, som man mistenkte for å ha misforstått oppgaven. NAL og AFAG føler seg bekvemme med å gå videre med Varde (i en første fase) etter et revidert og ikke minst redusert tilbud. Det diskuteres om man må eller bør innhente ytterligere tilbud.

Vedtak: Hver forening må avklare om de ønsker å gå videre med Varde innen neste møte.

Etterskrift: NAL har kommet med et forslag om å knytte til oss Staffan Carenholm (tidligere direktør i Sveriges Arkitekter), og det viser seg samtidig at det er vanskelig å samle seg om Vardes (reviderte) tilbud også.

- 2) NAL og AFAG mente at videre arbeid ikke måtte stoppe opp pga av manglende finansiering hos NLA og NIL, man fikk heller se på en måte å fordele arbeidsoppgaver hos hverandres tillitsvalgte og sekretariater.
- 3) Intensjonsavtale/samarbeidsform vil bli diskutert i NAL og NLA sine styrer innen neste møte. NILs styre hadde nettopp diskutert saken og stilte seg bak ledelsen i det videre arbeidet.

Det ble signalisert at det var utfordringer i å få alle med til å slå seg sammen med en fagforening. NAL uttrykte en sterk vilje til å få med alle. AFAG henviser til Akademikernes andre medlemsforeninger, hvor dette ikke er en problemstilling

Neste møte 6. februar 2013 kl.15.00, Josefinegate 34

Bent Aaby
07.02.2013

Referat NILNALNALAFAG møte onsdag 6. februar 2013.

Kl 15-17

Til stede: J. Fyhn, B. Aaby, T. Ramsøskar, K. Skaara, P. Stephensen, M. Hovi, I. Festervoll, M. Jørgensen, K. Strøm.
Neste møte 27.2.13 kl 15-17, Arkitektens hus.

1. Valg av ordstyrer og referent

Ordstyrer Kim Skaara

Referent Kathrine Strøm

2. Godkjenning av referat møte 23.1.13

Møtereferat kommer. Ansvar: B. Aaby.

3. Status mandat

AFAG: positive, resultat av medlemsundersøkelse er foreløpig at 59% av medlemmene positive.

NAL: Styret er 100% for. Har gjennomført et nyttig møter med SA ved Staffan Carenholm.

NIL: Positive, ref brev 1.2.2013. Ønsker felles samling 18. el 20. mars med SA.

NAL: Vil legge fram intensjonsavtalen for årsmøtet med anbefaling om at presidenten gis mandat til å signere. Ønsker at lokallagsledere inviteres til møtet med SA.

4. Forslag til arbeidstittel:

"Norges arkitekter"

Vi tygger på det og tar det opp i neste møte.

5. Ekstern konsulent til prosessen.

Vi tar ikke i mot tilbud fra K eller Varde.

Kim Skaara tilbyr seg å være leder for vår prosess. Passe på å holde framdriften, at vi er forberedt til møtene og holde tak i prosessen hele veien. Kim Skaara er innstilt.

Staffan Carenholm har sagt seg villig til å bistå i prosessen og være kvalitetssikre. Han presenterer seg 18. / 20. mars. Vi tar stilling til hans rolle etter det møtet.

6. Organisering av arbeidet

Styringsgruppe opprettes, den skal bestå av de fire styrelederne. Kim Skaara står som leder for styringsgruppen.

7. Økonomi / ressurser

Utsettes til neste møte

8. Fremdrift

Utsettes til neste møte

9. Møteavtaler

AFAG inviterer Staffan Carenholm, samt Akademilederne for LARK og IARK og ARK til å holde å delta i et infomøte for Norges arkitekter. Ansvar for vertskap og kostnadene fordeles i henhold til interiør/bygg/landskap-tilknytning.

Referents forslag:

Møtet starter med lunsj kl 12:00 og varer til kl 16:00. Diskusjonsfora i henhold til NIL/NAL/NLA/AFAG kan holdes i etterkant. På den måten rekker langveisfarende fram og tilbake på en dag.

Referat NILNALNALAFAG møte onsdag 27. februar. KI 15-17.

Til stede: Jostein Fyhn, Bent Aaby, Trond Ramsøskar, Kim Skaara, Pål Stephensen, Marit Hovi, Ida Festervoll, Kathrine Strøm.

1. Godkjenning av møtereferater fra møter 30.01.13 og 06.02.13.

Referat møte 06.02.13, det skal stå ordstyrer, ikke orkester.

Det skal ikke være Steffensen, Stephensen.

Referat møte 23.01.13.

Referatet ble godkjent med følgende tilføyelse.

Spørsmålet om fagforeningens rolle i en ny organisasjon vil bli behandlet i det videre arbeidet.

Det ble påpekt at diskusjonen og problemstillingen ang fagforeningsbiten av organisasjonen bør løftes fram og tas på alvor i enda større grad.

2. NAL - orientering fra møter med styrene i lokalforeningene

Kim orienterte.

3. Beslutte arbeidstittel

Tidligere forslag har vært "Norges arkitekter". NIL har kommet med skriftlig innspill datert 22. februar.

Vedtak: Arbeidstittelen er "Prosjektet: Norges arkitekter".

4. Organisering av arbeidet.

AFAG spilte inn ideen om en representant for de ansatte i styringsgruppen. [Styringsgruppen utarbeider og beslutter sammensetting og mandat for prosjektgruppen og mandat for styringsgruppen](#)

Vedtak: Organisasjonsplan datert 18/2/13 vedtas, det presiseres at Staffen Carenholms rolle kun er et forslag. Organisasjonsplanen gjelder Fase 1 av prosjektet.

5. Kommunikasjonsstrategi

Vi trenger en kommunikasjonsstrategi for hele løpet. NALs kommunikasjonssjef utarbeider forslag.

NAL, Kim sender over materialet fra dialogen med lokallagene.

AFAG sender over faktaopplysninger som underbygger AFAGs rolle i dette.

Frist: 29.2.13

6. Møte med SA

Bent undersøker mulighet for å bruke møtelokaler på UiO. Vet undersøker Kathrine på COWI.

De respektive organisasjonene melder inn antall deltagere til Jostein innen 5.3.13.

Tidspunkt 13-17, dato 18.3.13

7. Økonomi/ressurser

NAL lager forslag til budsjett til neste møte.

8. Fremdrift

I hht intensjonsavtalen vedtatt i møtet 16.1.2013 er sluttdato satt etter årsmøtene i NLA og NIL i 2015, til 1.5.2015. Styringsgruppen tar beslutning i neste møte.

9. Møter styringsgruppen

Neste møte onsdag 6.3.13. Kl 16-18.

Deretter hver 14. dag.

20.3 (kommentar referent tar tidlig påskeferie, evt 19.3?)

3.4

17.4

24.4

8.5

22.5.

5.6.

19.6.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 6. mars kl. 16:00-18:00 i J34

Deltagere:

NLA v/Kathrine Strøm

NIL v/Trond Ramsøskar

Afag v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

1. Godkjenning referat fra møte 27.februar

Møteinnkalling og referatene godkjennes med innspill, se revidert referat.

AFAGs kommentar korrigeres til "vi skal ivareta de ansatte i prosessen".

Sluttdato skal være "tentativ".

I referatene bør kun faktafeil og misforståelser kommenteres etterkant.

1. NALs foreløpige PP-presentasjon til lokallagene (oversendt 01.03.13)

Vi avventer justeringer i hht kommunikasjonsstrategien og tilpasninger til alle foreningene før den offentliggjøres.

2. Prosjektgruppen:

- gruppens mandat: i hht bestilling fra [styringsgruppen](#)
- gruppens størrelse: i fase 1 kun prosjektkoordinator
- aktuelle kandidater: Helle B. Berg forespørres
- arbeidsinstruks: utarbeides [av styringsgruppen](#)
- ressursbruk/godtgjørelse: ref. Budsjett [pkt 6](#)

3. Infomøtet med Sveriges Arkitekter 18.mars

- Deltakere: oversendes Jostein senest 7.3.13
- Lokaler: Bent avklarer i hht antall deltagere
- Kostnader: ref tidligere vedtak [vedr fordeling iht medlemstall](#).
- oppfølging: vurderes etter 18. mars

4. Fremdriftsplan (se vedlagt forslag: *skisse til fremdrift*)

- Etablering ny organisasjon: forskyves til 2. kvartal 2015 av hensyn til ulike beslutningsprosesser. [Etableringsdato kan fremskyndes dersom vedtekter og formaliteter tillater det.](#)

Workshops illustreres i fremdriftsplanen.

5. Kommunikasjonsstrategi

- Karenina [Kriszat fra NAL](#) kommer med forslag som presenteres på neste møte.

6. Økonomi

- Kim legger fram forslag [til foreløpig budsjett](#) på neste møte

7. Møteplan
 - Kathrine Doodler møtetidspunkt
8. Evt.

Prosjektet: Norges arkitekter

SG-møte 2

Til stede: Bent Aaby, Trond Ramsøskar, Kim Skaara, Kathrine Strøm (referent).

1. Møtereferat godkjennes

2. Status etter infomøte gått i gjennom.

3. Prosjektkoordinator Helle B. Berg kom inn i møtet.

Tilbudet hennes om å lage prospekt aksepteres.

Vi har som målsetting om å lage en trykket variant i A4 til NILs landsmøte 23. april. Samt en digital versjon til utsendelse.

Hver forening finner ut hvor mange vi trenger til neste møte.

Spesielle viktige formuleringer er poenger kan sendes til Helle.

hellebberg@gmail.com

4.

Presentasjon av NALs kommunikasjonssjef Karenina Kriszat.

Karenina bistår styringsgruppen i arbeidet med kommunikasjonsplan.

Fremdriftsplan med påvirkningspunkter må være klar til NLAs årsmøte 6. april. Alle logoene/ navnene bør stå på alle presentasjoner/prospektet.

Kathrine forbreder en diskusjonsgrunnlag til 3. april.

7. Neste møte onsdag 3. april kl 15-17. Kim bestiller møterom. Gjerne det grønne rommet.

Kathrine

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 4. april kl. 16:00-18:00 i J34.
SG3

Deltagere:

NIL v/Trond Ramsøskar

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

NALs kommunikasjonssjef Karenina Kriszat

Forfall: Afag v/Bent Aaby

1.

Møtereferat fra SG2 godkjennes.

2

Kommunikasjonsstrategi og saksframlegget til NLAs årsmøte ble diskutert

3

Møteplan:

Torsdag 11.4.13: kl 8.30 - 10.30, J34

Onsdag 17.4.13: kl 15:00 - 17:00, J34

Onsdag 24.4.13: kl 13:00 – 15-00, J34

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 11. april kl. 8:30-10:30 i J34.
SG4

Deltagere:

NIL v/Trond Ramsøskar

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

Prosjektkoordinator Helle B. Berg (sak 3)

1.

Møtereferat fra SG3 godkjennes, med rettelse av dato til 3. april.

2

Kathrine informerte om NLAs årsmøte.

3

Felles gjennomgang og diskusjon ang første utkast til prospekt.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 17. april kl. 15:00-17:00 i J34.
SG5

Deltagere:

NIL v/Trond Ramsøskar

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

Prosjektkoordinator Helle B. Berg

NALs kommunikasjonsrådgiver Karenina Kriszat (16:30-17:00).

1

Møtereferat 11.4 godkjennes.

2

Framdrift:

Prospektet lanseres 27. mai dersom alle foreningene får tilslutning i besluttende organer.

3

Utkast prospekt ble gjennomgått.

Etter innspill fra Staffan og Karenina omtaler vi i prospektet prosjektet som "Norges Arkitekter" i brødteksten av hensyn til tekstflyten.

4.

Neste møte

24.4.13 kl 13 på J34.

Pressebilde skal tas, husk pene klær.

Dagsseminar i juni med daglige ledere foreslås, vi kommer tilbake til dette på neste møte.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 24. april kl. 13:00-15:00 i J34.
SG6

Deltagere:

NIL v/Trond Ramsøskar

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

Prosjektkoordinator Helle B. Berg (sak 3 13:30-14:30)

1 . Møtereferat

Refrat SG5, 17.4 godkjennes.

2. Framdrift prospekt

Trykking 29. april

3. mai prospektet sendes ut til styrende organer, konfidensielt til styrer, skal ikke spres utover i medlemsmassen.

Felles slippdato:

28. mai prospektet blir offentliggjort på nett og sendes ut til medlemmene.

3. Siste gjennomgang og godkjenning manus til prospekt

Punkt nr 9 omformuleres og flyttes til punkt 10.

Punkt 1 og 2 bytter plass.

Apropos framdrift: AFAG skal ha årsmøte 28. mars 2014.

Helle må ha antall medlemmer fra Trond og Kathrine 24.4. Send på epost.

3. Budsjett

Kims utkast til budsjett til Fase 1, prosessen ut mai, ble gjennomgått.

NIL og NLA sender over utgifter knyttet til møtet av Sveriges arkitekter.

4. Neste møter

8. mai kl 15-17

15. mai kl 15-17.

Felles seminar med administrativ ledere, Helle B. Berg, evt Knut Årbakke lederne i Akademikerne og kommunikasjonsrådgiver Karenina Kriszat.

Forslag til dato: Tirsdag 18. juni

10.-14. juni: Kim avspaserer

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 15. mai kl. 8:30-10:30 i J34.
SG7

Deltagere:

NIL v/Siv Senneset

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

1. Godkjenning referat fra SG6 møte 24.april

2. Status fra NILs årsmøte

Saken om prosjektet Norges Arkitekter ble lagt fram som orienteringssak, stemningen på årsmøtet var positiv til prosjektet.

3. Felles kommunikasjonsstrategi

Prospekt slippes offentlig 28. mai hos de respektive organisasjonene.

4. Planlegge heldagsseminar 18.juni

Sted: Kathrine sjekker om vi kan bruke toppetasjen på hotel 33, Økern.

Jostein har ikke mulighet til å delta, Bent finner en annen fra AFAG som kan delta.

Vi finner en seminarleder til møtet, Kim har forespurt Ida om bistand.

Knut Årbakke som innleder, leder Akademikerne forespørres av Bent.

Start kl 9:00, lunsj 12-13, middag og vin 17-tiden.

Kim setter opp et forslag til agenda.

5. Regnskap/kasserer

Jostein er kasserer.

6. Neste møter

Neste møte 23.5 11:30 COWI, SIV SKYPE

Årsmøter 2014 bør synkroniseres, AFAG har årsmøte 28. mars i Ålesund, NLA 29. mars i Oslo. NIL og NLA har ikke satt dato enda.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen torsdag 23 mai kl. 11:30-12:30 hos COWI.
SG8

Deltagere:

NIL v/Siv Senneset via skype

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

1. Referat fra SG7 møte 23.mai ble godkjent.
2. Planlegging av heldagsseminar 18.juni.
Forslag til agenda:

Deltakere:

NLA – president; Kathrine Strøm

NLA - daglig leder; Marit Hovi

NIL – president Siv Senneset

NIL - daglig leder; Ida Festervoll

Afag – styreleder Bent Aaby

Afag - gen sekr; Jostein Fyhn – eller stedfortreder

NAL – president; Kim Skaara

NAL - adm dir; Pål Stephensen

Innleder: Akademikerne ved styreleder Knut Aarbakke

Seminarleder: Ida bistår.

AGENDA:

09:00 – 10:00 Rapport fra organisasjonslivets tilstand - innlegg fra Akademikerne ved styreleder Knut Aarbakke.

10:00 – 10:40 Status hos de fire organisasjonene (10 min hver)

10:40 – 11:30 Hvilke temaer må utredes til høsten?

11:30 – 12:30 Felles lunsj

12:30 – 13:30 Hvilke temaer? (forts)

13:30 – 14:30 Hvordan organiserer vi arbeidet?

14:30 – 15:00 Kaffe + tlf pause

15:00 – 15:30 Økonomi/budsjett

15:30 – 16:30 Oppsummering

16:30 – 18:30 Felles middag

Program, seminarleder og innlegg ble diskutert. Kim bearbeider utkastet, legger inn punkter angående prosess og kommunikasjon.

3. Regnskap/kasserer.

NLA oversender utgifter for møtet med SA.

4. Neste møte 18.6.13. Avklaringer ang. seminaret tas på epost.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat heldagsseminar tirsdag 18 juni kl. 9:00 -16:30 på Hotel 33, Økern, Top Floor.

Deltagere:

NIL v/daglig leder Ida Festervoll og president Siv Senneset

NAL v/adm. dir. Pål Stephensen og president Kim Skaara

NLA v/ daglig leder Marit Hovi og president Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/styreleder Bent Aaby og nestleder Geir Sør-Reime

Prosessleder: Øyvind Sørbrøden

Innleder: styreleder i Akademikerne, Knut Aarbakke

1. Presentasjonsrunde.

Kim bl.a. introduserte med visjon for dagen: 8 persons robåt med cox. Vi skal prøve å ro båten i takt.



2. Rapport fra organisasjonslivets tilstand ved Knut Aarbakke, styreleder i Akademikerne.

Faglig forening og fagforening. Det ene ytterpunktet er frivillig medlemskap i fagforeningsbiten. Det andre er helt integrert.

Den norske modellen:

Tre parts samarbeid mellom arbeidstaker, arbeidsgiver, myndighetene (fagforening, arbeidsgiverorg., regjeringen)

Eks: Da finanskrisen kom ville regjeringen først diskutere tiltakspakken med "Regjeringens kontaktutvalg – Statsminister, finansminister, (næringsminister, kunnskapsminister, etc), LO, NHO, UNIO, KS, YS, SPECTER, VIRKE, AKADEMIKERNE ". Dette er en struktur som er fast som gjør at fagforeninger har en spesiell rolle i Norge. Det handler om samfunnsutvikling og politisk påvirkning i de store spørsmålene.

Tilknytning til hovedorganisasjon er viktig hvis man tenker samfunnspåvirkning utover lønnskamp og arbeidstakervilkår.

Ca 50% av arbeidsstyrken er organisert i en fagforening. I Sverige ligger andelen på over 80% - henger sammen med at arbeidsledighetstiltak organiseres av fagforeningene. I Frankrike er det ca 10% som er organisert, de 10% bestemmer likevel mye.

3. Opplegg for seminaret, prosessleder Øyvind Sørbråten

Oppsummering av samtaler med de fire administrative lederne ble presentert:

Hva er det viktig at blir tatt hensyn til i en utviklingsprosess?

- Prosessen må få en god prosessledelse. Alle må si at prosessen var positiv
- Dårlige erfaringer innledningsvis, noen må holde oss i nakken
- Respektene forskjellene i organisasjonene, de er både en utfordring og en styrke
- Vi kommer til bords med ulike ting i "sekken". Likeverdighet er viktig
- Vi ønsker noe kvalitativt nytt
- Hvordan vi håndterer medarbeidernes usikkerhet
- Behandlingsprosessen. Effektivitet i utredning, demokrati i behandlingen - skikkelige høringer. Åpenhet viktig
- Hvordan involvere lokalforeninger i utredningsprosessen? Referansegruppe? Sammensetning.
- At de ansatte blir tatt med i prosessen
- A-fag organiserer ansatte i organisasjonene
- Tror det kan være naturlig å si at ingen blir oppsagt? Kombinert med mål om rasjonalisering?
- Hvordan skal min organisasjons stemme bli tatt hensyn til?
- 1.5.2015 for tidlig? – Eller for sent?
- At man får opp de gråsoner der man stjeler fra hverandre ute i felten, og at man skal ha en holdning til slike spørsmål.

- ønske om en god prosess, felles forståelse for hvorfor vi gjør dette
- ønske om at medlemmenes stemme blir sterkere. Vi bør snakke om medlemmenes og fagets stemme framfor min organisasjons stemme, dette er ikke en sammenslåing, men en ny organisasjon
- bli enig om hva demokrati er i denne prosessen, alle kan ikke være med å bestemme alt, men det skal være skikkelige høringsrunder.

4. Status hos de fire organisasjonene

Status ble kort referert.

5. Hva må avklares for å skape en god utredning?

Gruppe 1a (marit, siv, kim, geir)

Lokalforeninger:

Selvstendighet?

Egne inntekter

Organisering

Involvering i prosessen

"Klubber"

Intern organisering:

Faglig arbeid og fagforeningsarbeid

Se på hvordan de ulike aktivitetene henger sammen

Arbeidsgiverne

Arbeidsgiver/arbeidsaker

Enkeltpersonsforetak

Arkitektbedriftene

Rekruttering

Studenter - bachelormedlemskap

Utdannelse

Attraktiv for ansatte i offentlig sektor

Utenlandsk utdanning

Kurs/videreutvikling

Hva er faglig? Hva er kjernevirksomheten?

Samla faktagrunnlag – eksisterende utredninger.

Gruppe 2a (bent, pål, ida, kathrine)

Strategisk tilnærming til alle spørsmål

Bredere tilbud, dynamikk mellom prosjektering og håndtering. Arkitektur er alle de menneskeskapte omgivelser.



Tittelbeskyttelse, hvordan kan vi få den til å henge høyere?

Skal krav til etterutdanning være obligatorisk krav?

Forhold til Arkitektbedriftene – konkurranseforhold

Tverrfaglig – er vi like faglig? Faglig kompetanse med spesialiseringer.

Heve det faglige nivået på konferanser og etterutdanning.

6. Gruppearbeid: Hvordan selge organisasjonen?

Gruppe 1b (ida, kim, geir, kathrine)

- i front av samfunnsutvikling, slik at Norge blir et bedre sted

Mere eksport av faget.

Hva er positivt med tverrfaglighet

Større og bedre tilbud

Bedre arbeidsvilkår, høyere lønn

Bredere forståelse av arkitekturbegrepet (byggesak, turveier)

Lavere medlemsavgift (unngå dobbelavgift)

Nytt fagorgan – modell Teknisk ukeblad – sette dagsorden

"Alt på ett sted"

Juridisk rådgivning, kompetanse, arbeidsforhold, forsikring.

Nytt navn / profil / identitet

Faglige utviklingsprosjekter
Høy faglig kvalitet
Arkitekturpolitikk
Nytt hus og funksjoner
Innflytelse

Gruppe 2b (marit, siv, bent, pål)

Yte bistand til alle medlemmer innenfor ytelsen uavhengig hvor man bor.
Fremme faget, særlig mot offentlige myndigheter, oppdragsgiver, folk flest
Styrke lokal aktivitet
Bedre kurs- og etterutdanningstilbud
Sterkere stemme
Relevant for offentlig ansatte
Effektiv og tidsmessig organisasjon

7. Hvordan organiserer vi arbeidet?

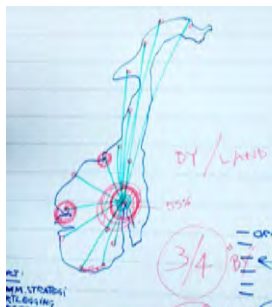
Gruppe 1c (kathrine, + + +)

Utredningsoppgaver:

- Medlemskap (kriterier, tittelbeskyttelse, kontingent)
- Organisasjonsstruktur/form (vedtekter, lokallag, ..)
- Fag (faggrupper: landskap, bygg, urbanisme, møbler, interiør). Kurs og utdanning.
- Visjon, strategi og formål, politisk plattform
- Lokale organisasjoner (integrering mellom fag skjer her)
- Medlemstilbud, (forsikring- og banktjenester, bistand)
- Visuelt uttrykk, branding
- Økonomi,
- Fire organisasjonskulturer, hvordan syr vi de sammen

Gruppe 2c (kim + + +)

¾ del av ressursene utenfor ¾ i Oslo.



Kommunikasjonsstrategi
Kartlegging
Budsjett
Fremdrift
Eksterne hjelp

8. Økonomi/budsjett

Alternativer for innkjøpt arbeidskraft:

1. prosjektleder
2. prosjektkoordinator (skrive- og designkapasitet, sekretær for arbeidsgruppene)
3. utredningskapasitet
4. prosessveileder
5. betale for referansegruppe?
6. betale for arbeidsgrupper?
7. bruk av egne administrative krefter
8. trykking
9. høring
10. workshops / seminar

Utgifter til heldagsseminarer 16. mars

Utgifter til seminaret går på felles kostnader, utgifter til å dekke NIL og NALs medlemmer dekkes av de respektive foreningene.

Utgifter deles i henhold til antall medlemmer 1.1.2013.

Hva vi har av ressurser?

Ressursgruppe i NLA, 3 personer

Ressursgruppe i NIL, 2 personer

Ressurser i AFAG, 0,2 jurister samt styret.

9. Eventuelt

Forhold til møbeldesignere bør også behandles spesielt. De har en annen arbeidshverdag enn mange andre arkitekter. Mange enkeltpersonsforetak – kontakt med møbelprodusenter viktig aspekt. Ca 50 medlemmer i NIL pt.

10. Oppsummering

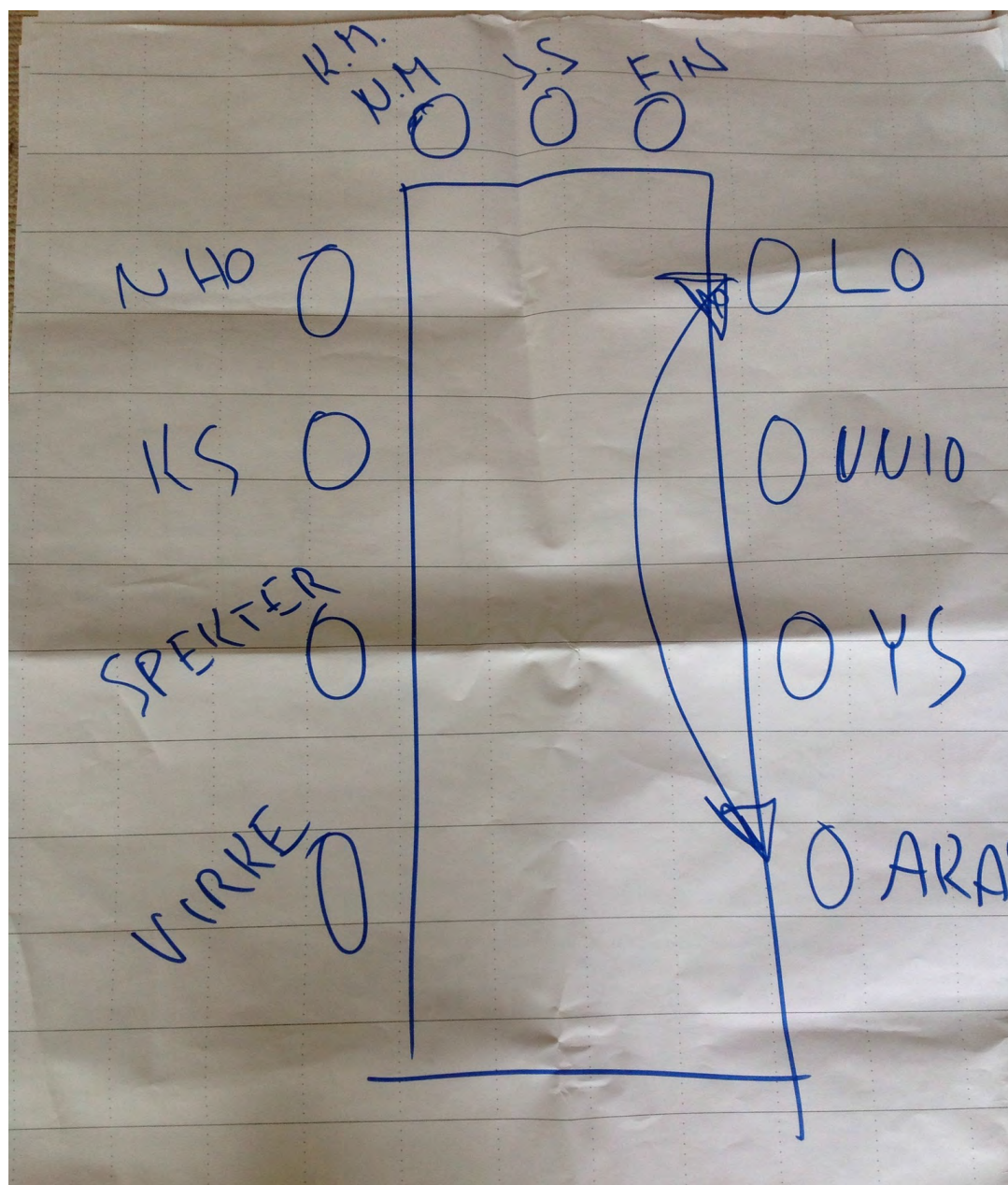
Øyvind:

Hvordan skal denne organisasjonen plasseres seg strategisk i det norske samfunnet?

Vi er opptatt av kvalitet i alle ledd, dette bør vi få fram i enda større grad.

Kim:

Vi ser at det er behov for å ha mere tid til å diskutere grunnleggende spørsmål, og det har vi begynt med nå. Jeg håper dere fortsatt har troen på prosjektet, og vi ser at vi har et stort arbeid foran oss.



*Knut Aarbakkes illustrasjon av den norske modellen:
regjering, arbeidsgiverorganisasjon, arbeidstakerorganisasjon*

visjon (for medlemmene)

gjennomføring

org. struktur

politisk og kval

medlemmer

STRUKTUR

INITIATIV

Hva må avklares for å skape en god utredning?

Gruppe 2a

LOKALFORENINGER

KARTLEGGING AV EKISTERENDE AKTIVITET

HVORDAN ORGANISERE? FELLES?

INNOELING (FYLKE?)?

FAGGRUPPER?

SELVSTIRENVI

INNTEKTER: ?

INVOLVERING (av utvalgte)

FØRSLØT TIL "KLUBBER" (FAGFORENING)

INTERN ORGANISERING

FAGLIG VS FAGFORENING

GRAD AV INTEGRERING INTERN

NATURLIG SAMMENHENG

ARBEIDSGIVERNE

FØRSLØT TIL ANSATTE/FAGFORENING

ARKITEKTBEDRIFTENE

ENKELTPERSONSBETJEN

REKRUTTERINGSGRUNNLAG - MED

STUDENTER - BACHELOR MEDLEMSKAP

UTDANNELSE ARKITEKTBYRÅENE

SPISSING/BREDDE

OFFENTLIG SEKTOR - HVORDAN VÆRE ATTRAKTIV?

UTENLANDSK ARBEIDSKRAFT

HVA ER FAGLIG? - KJÆRNEVIRKSOMHET

NS!

EKSISTERENDE UTREDNINGER

SAMLE FAKTA GRUNNLAG

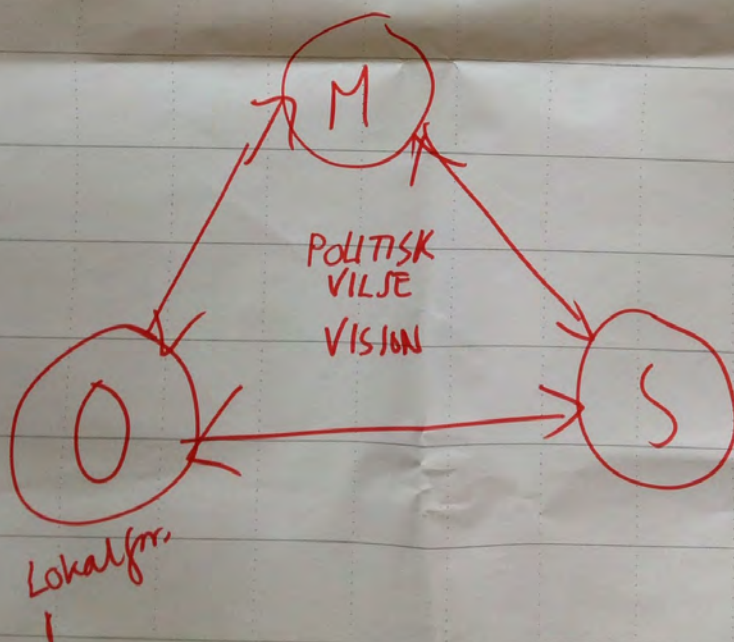
Hva må avklares for å skape en god utredning?

Gruppe 1a

DAGENS OG FRAMTIDIGE MEDL. S BEHOV

- IDENTIFISERING
- KLUBB
- SYNLIGHET

PEISESTUA ↔ POLITIKK



Hva må avklares for å skape en god utredning?
Gruppe 2a

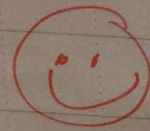
NY ORG YES!! 😊

HVA:

- * Yte bistand til alle våre medlemmer
innenfor yrkesutøvelsen uavhengig
hvor man bor.
- * Frumme laget (mot f.f., oppdragere, off.m)
- * styrke lokal aktivitet.
- * Bedre kurs- og etterutdannings tilbud
- * STERKERE STEMME (samfunns sp.m)
- * RELEVANT FOR OFFANSATTE (alle ansatte
mod.)
- * EFFEKTIV, TIDSMESSIG ORG.

NY ORG

YES!!



HVA:

- Være i front i samf. utv.
 - Norge bli et bedre sted i være.
- Eksport av faget
- Tverrfaglighet –
- Store / bredere tilbud
- Høyere lønn
- Bedre arbeidsvilkår
- Byggesak, Turveier os → inn i org
- Hvorfor? KURS, bredere tilbud
- Lavere med. avgift.

- Samlet tilbud

(- Nytt fagorgan)

"Alt på et sted!"

- Juridisk rådg.

- Kompetansekurs

- Arb. forhold

- Forsikring / finansieringsord.

- Nytt navn / profil / identitet

- Prosjekter

↓ Høy faglig kvalitet

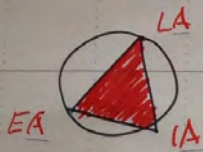
↓ Arkitekturpolitikk

- Nytt MUs-husets intensjon

- Innflytelse

① TVERRFAGLIGHET

- kompetanseutvikling
- fagdager
- ~~delings~~ - fag av delingen
- utdanning
- A-B-medlemskap + hvem
- Avgrensning



② OPPSLUTNING

= 95% - generasjon Y & E

③ POLITIKK · GJENNOMSLAGSKRAFT

Effekt av faglige prosjekter - bærekraftig bygn
- framtidens byer

Grenseflaten Arkitektbedriftene

Samfunnspåvirkning - helse, miljø

↓
tjenester til
bedrifter

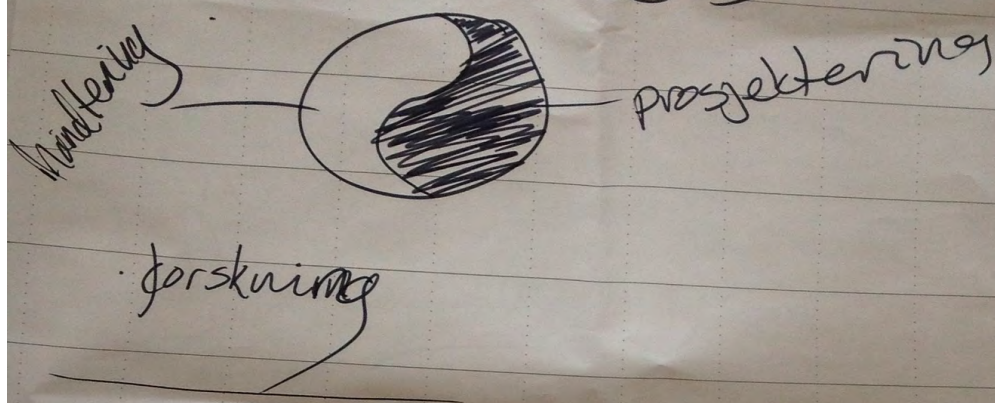
STRATEGI

for politisk gjennomslagskraft

Hvordan organiserer vi arbeidet?

Gruppe 1c

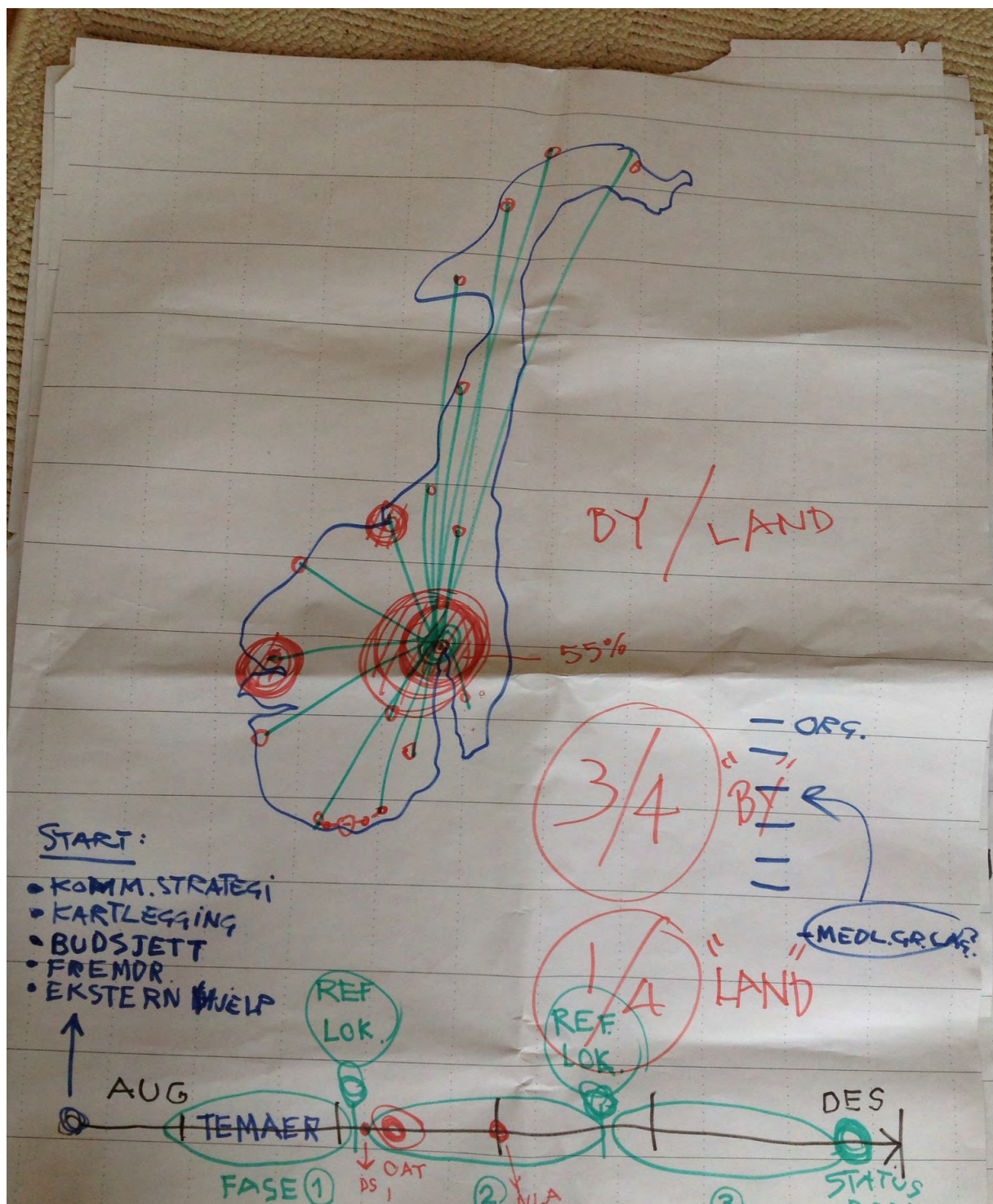
4 BREDERE TILBUD



Tittelbeskyttelse - henge høyt?

-krav om etterutdanning?

student: MNA → master: MNA-MNAL → etterutdanning
-MNIL
-MNLA



Koordinator

- x 1. Prosjektleder
- x 2. Skrive og designkapasitet
- 3. Utredningskapasitet
- 4. Prosessveiledning
- 5. Betale for ref. gruppe?
- 6. Betale for arb. gruppe?
- 7. Bruk av egne adm. krefter
- 8. Trykking
- 9. Høring
- 10. Workshops - seminarer

Kostnader
Øyvind

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 3. juli 2013, kl 9.30-11.30 i J34.
SG9

Deltagere:

NIL v/Siv Senneset

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

1. Referat fra SG8 23. mai 2013 ble godkjent.
2. Oppsummering heldagsseminar 18.juni

Politiske valg som vi må ta på alvor og se på:

Medlemsskap, : kun med ARK, LARK og IARK. Eller også inkludere andre faggrupper som jobber med arkitektur. Her må også utdanningsnivå ha betydning for opptakskriterier.

Kriteriene for MNAL/MNIL/MNLA-tittelene, systematisk etterutdanning?

Fagforeningstilhørighet: mulighetene for å velge det bort, frivillig?

Foretaksservice/AS: kjøp av tjenester, abonnement

Oppgaver:

Siv sender over NILs rapport om bachelor – master vurderinger.

Kim lager en dummy/disposisjon

Siv og Kathrine begynner å skrive på underlagsdokument for medlemsskapskriterier: hvem kan være med medlem, hva skal til for å få MNAL/MNIL/MNLA – etterutdanningskrav.

Bent sjekker med andre fagpolitiske foreninger om hvordan den fagpolitiske delen fungerer.

Alle samler inn informasjon om hvordan arkitekter er organisert i våre nærmeste naboland.

Vurdere og diskutere, samråd med Geir Riise leder i Legeforeningen.
Bent tar kontakt.

Kathrine inviterte til workshop 19. oktober 2013 «Landskapsarkitektene i framtiden»

3. Prosjektorganisering
Vi ønsker å bruke en prosessveileder (Øyvind Sørbrøden forespørres) og en prosjektkoordinator/skribent (Helle B. Berg forespørres).
Styringsgruppen tar hånd om prosjektstyringen.

Forankring i de fire foreningene:

Planlagte møtedager:

NIL: 7. September (Designers Saturday)

NAL: 19. September (Arkitekturdagen)

NLA: 19. Oktober (Arkitekturdagen)

AFAG: 7. November

4. Regnskap oppgjør fase 1 Jostein Fyhn sender faktura.
NLA oversender utgifter for møtet med SA.
5. Budsjett/ressurser for fase 2
Vi må ta høyde for å ta betalt for utredninger eksternt.
Kim setter opp et budsjettforslag
6. Neste møte 7.8.13 kl 8.30-10.30. J34.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen onsdag 7. aug kl. 8:30-1:30 på J34
SG10

Deltagere:

NIL v/Siv Senneset

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

1. Referat fra SG9 møte 3.juli godkjennes.

2. Forslag til framdrift:

Fase 2, midtveisrapport: politiske beslutninger

Fase 3, sluttrapport: tekniske beslutninger

7. august – 4. oktober 2013	Forprosjekt
7.-21. oktober 2013	Høring midtveisrapport
9. desember 2013	Deadline midtveisrapport
1. mars 2014	Deadline sluttrapport
29. mars 2014	Årsmøte NIL og NLA
8. mai 2014	Årsmøte NAL
7.-9. mai 2014	Årsmøte AFAG

Skiftlig (til neste møte) fra styringsgruppens medlemmer: frister og datoer for hvordan årsmøtene/uravstemningen skal foregå.

3. Budsjett fase 2 (utkast vedlagt)

Foreløpig utkast godkjent.

4. Organisering; Prosessleder og prosjektkoordinator + temagrupper

Kim har snakket med prosessleder Øyvind Sørbrøden er villig til å stille opp videre.

Prosjektkoordinator Helle B. Berg har sagt ja, med et forbehold om andre oppdrag. Avklares medio august.

Temagrupper: - Kim sender over ansvarsfordelingen mellom de fire i styringsgruppen.

Siv: opptakskriterier, A – B medlemsskap, tittelbeskyttelse

Kathrine: kurs/utdanning/faglig utvikling/prosjekter, faglige samarbeidspartnere

Bent: Fagforeningstjenester/foretaksservice

Kim: fagpolitikk

5. Strateginotat fra Kim

Arbeidsdokument - oppsummering, og grunnlag fra videre arbeid.
Strateginotatet arbeides videre med.

6. Innspill fra Staffan Carenholm

Innspillene ble diskutert i styringsgruppen.

7. Felles kommunikasjonsstrategi

AFAG og NLA spiller inn sine representanter.

8. Innsamlet faktagrunnlag

Siv og Kathrine jobber med notat ang medlemsskap.

Bent sjekker med andre fagpolitiske foreninger.

Hvordan er arkitektforeningen organisert i våre naboland?

Siv refererte status for interiørorganisasjoner, Norden og Nord-Europa mest aktuell.

9. Orientering om prosess vedr nytt Arkitekturhus ved Kim

Ny leder ansatt for Arkitekturens hus.

Flere alternativer er under vurdering.

Samhandling med DogA aktuelt for NA.

NIL, NLA, AFAG vil involveres når de to eierne har tatt de grunnleggende beslutninger.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Referat møte i Styringsgruppen torsdag 15. aug kl. 15:30-17:30, J34.
SG11

Deltagere:

NIL v/Siv Senneset

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

AFAG v/Bent Aaby

1. Referat fra SG10 møte 7. august, utsettes til neste møte.
2. Forslag til utvidet fremdriftsplan (vedlagt) godkjennes, med mindre justeringer.
3. Budsjett fase 2 + , utkast OK – med justeringer.
4. Temagrupper foreløpige innspill (vedlagt oppdatert temaliste)
Vi jobber videre med dette til neste styremøtet, utveksler synspunkt på epost, og leverer det over til Helle etter det.
5. Felles kommunikasjonsstrategi, første møte med representanter fra de fire foreningene neste uke.
6. Møtevirksomhet
Foreløpig møteliste ble gjennomgått
7. Neste SG-møter
8. Eventuelt:
Økonomi
Oppgjør iht avtale, fordeling ut i fra alle medlemmer pr. 31.12.2012.
Skattekort sendes til Jostein.

Møtereferat. Styringsgruppen NA, SG13

Tema: Prosjektet Norges Arkitekter

Dato / Sted: Torsdag 03.oktober kl. 08.30-10.30, J34, biblioteket

Til stede : NIL v/ Siv Senneset

NAL v/ Kim Skaara

AFAG v/ Bent Aaby

Referent : Siv Senneset

Referatdato: 08.10.2013

Neste Fellessamling 21.10.2013

møte :

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
1	Godkjenning av referat		
2	Kim oppsummerte fra NALs lokalledermøte 18.sept.2013. Steffan hadde orientert om SA på møtet og tilbakemeldingene fra lokallagslederne var stort sett positive. NIL skal ha tilsvarende møte for sine lokalforeningsledere og komiteledere i januar, Bent er invitert til å holde en orientering der. I Januar skal også NA på turne rundt i landet for å møte lokalforeningslederne, dette blir <u>fellesmøter</u> og det er hensiktsmessig at alle 4 organisasjonene er representert med president/leder.	ALLE	Jan2014
3	Fremdriftsplanen blir oppdatert etter fellesmøtet 21.10.2013	KIM	25.10.
4	Utkastet til halveisrapport fra Helle blir 'vasket' av Kim og deretter distribuert til resten av gruppen. Den er pr nå for generell i formuleringene. Følgende punkt ble nevnt: -Etikk -Dobbeltmedlemskap -Medlemstall, oppdateres 01. 2014 -Internasjonalt perspektiv -Presentasjon i alfabetisk rekkefølge på organisasjonene. AFAG, NAL, NIL, NLA. -Konkrete medlemsfordeler, -Hva er nytt? -Ny tverrfaglighet Det lages en et ekstrakt av dette i powerpoint som benyttes i presentasjonsøyemed.	KIM	19.10
5	Avventer videre bearbeiding av temautredning til etter fellesmøtet 21.10.13		
6	Vi vurderer revidert tekst kommunikasjonsstrategi fra Ida før innsendelse til arkitektnytt.	SIV/BENT	04.10

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
7	Vi purrer på invitasjon fra Kathrine til 'NLA i fremtiden ' arrangementet 19.10.13		
8	Fellessamlingen 21.10 gjøres om til heldagssamling 10-16. Fortrinnsvis gjennomføres denne i biblioteket. Kim orienterte om plattform for digital etterutdanning i NAL i samarbeid med Arkitektbedriftene. Det skal styrebehandles på nytt i NAL for å vurdere om en ønsker å gå inn i dette samarbeidet nå. De andre organisasjonene blir involvert for å sikre tverrfaglig forankring dersom prosjektet blir startet opp Alle sjekker hvordan våre søsterorganisasjoner driver etterutdanning.	ALLE	
9	Høringsrunder/møteavtaler. Kim sender ut dokumentet samarbeidsprosjektet NA. Alle kommer med innspill til samarbeidspartnere som mangler på listen.	ALLE	
10	Oppstart fase 3 – Sluttrapport. Tema diskuteres på fellessamling.		
11	SG-møte 14 flyttes fra 31.10 til 23.10 9.30-11.30		

Workshop "Landskapsarkitektene i framtiden"

Tid: 19.10.2013, kl 9:00-16:00

Sted: DogA, Mezzaninen

Møteleder: Øyvind Sørbrøden

Referent: Kathrine Strøm

Deltagere:

Lokalavdelinger: Ingfrid Lyngstad, Elin Henricson (NLA Rogaland), Mads Engh Juel (NLA Hordaland), Anne Tibballs (NLA Sogn og Fjordane), Trine Rathe (NLA Trøndelag)

Referansegruppa: Eva Preede, Anita Veiseth (NLA Finnmark)

Arbeidsgruppen, NLA som fortsatt frittstående organisasjon: Tore Edvard Bergaust, Sunniva Schjetne, Kjersti V. Håbjørg.

NLAs styre: Kathrine Strøm, Rainer Stange (NLA Oslo/Akershus), Karl Magnus Forberg, Aase Hørsdal, Astrid Kjølén, Lene Stenersen, Ågot Johanne Aasbø (til kl 12), Gyda Grendstad (IFLA-delegat)

Medlemmer og studentmedl: Sjur Hjeltnes, Bård M Fauske, Ellinor Aas (til kl 12), Mari Bergset, Yngvar Hegrenes (til kl 12), Ingrid Fallet, Daniel Ewald

NLA adm: Marit Hovi, Mona Vestli

Eksterne innledere: Kim Skaara, Siv Senneset, Bent Aaby

Forfall:

NLA Østfold, NLA Hedmark/Oppland, NLA Vestfold, NLA Buskerud, NLA Telemark, NLA Agder, NLA Møre og Romsdal, NLA Nordland

1) Innledninger

Status Norges Arkitekter ved styringsgruppens leder Kim Skaara

Gikk kort gjennom framdriftsplanen og prospektet. Trakk fram noen viktige problemstillinger som diskuteres i Norges Arkitekter, som medlemskapskriterier, arbeidstaker- og arbeidsgiverspørsmål, hvordan arkitekter fra de forskjellige organisasjonene kan være likestilte i en ny organisasjon.

Transformasjonsprosessen i NIL ved president Siv Senneset

Utdanningssituasjonen viktig, ønsker at det skal opprettes flere studieplasser for interiørarkitekter og trenger en sterkere organisasjon i ryggen for å få til det. Ønsker å delta på arenaer som ikke er tilgjengelig for NIL i dag, som for eksempel Wildcard. Det er nå vi har mulighet til å påvirke en ny organisasjon, som liten forening er viktig å være med nå for å minske faren for å bli slukt.

Transformasjonsprosessen i AFAG ved styreleder Bent Aaby

AFAG har en sterk vekst, snart den største organisasjon for arkitekter i Norge. AFAG savner den faglige biten, og ønsker derfor et samarbeid med interesseorganisasjoner. Medlemsundersøkelse i 2012 viste at nesten ca. 60 % ønsker sammenslåing, ca. 25% ønsker tettere samarbeid, ca 7% ønsker å beholde det slik som i dag.

Transformasjonsprosessen i NLA ved president Kathrine Strøm

Gikk gjennom årsmøtets vedtak om å utrede NLA i framtiden, NLAs formål, arbeid for medlemmene og faget i dag, viktige satsninger for framtiden.

NLA som fortsatt frittstående organisasjon ved Rainer Stange

Snakket om landskapsarkitektenes kultur, faren for å drukne på samme arena, behovet for arenaer der vi viser fram det landskapsarkitekter jobber for, mulighet for å gi ut årboka fire ganger i året som et magasin, betydningen av vannhåndtering i grønne arealer gir landskapsarkitekter en viktigere rolle i alle prosjekter, betydningen av internasjonalt samarbeid. Behov for en egen landskapsarkitekturpris.

Transformasjonsprosessen i NAL ved Kim Skaara

Organisatoriske utfordringer, image som grand old lady, vanskelig for medlemmene å forstå forskjellene på AFAG og NAL.

Spørsmålsrunde

Spørsmål ble stilt til styringsgruppen for Norges Arkitekter ved Kim Skaara, Kathrine Strøm, Bent Aaby, Siv Senneset. Det gjaldt fagforeningstilknytning, lønnsforhandlinger, landskapsarkitekters synlighet i ny organisasjon, medlemskap i IFLA, behandling av MNLA, medlemmer i Forskerforbundet, som majoriteten av lærere på UMB er.

2) Oppstart workshop og SWOT av dagens situasjon

Gyda Grendstad, internasjonal delegat i NLA, la fram utviklingstrender i Norge som blant annet ligger til grunn for Nasjonal Transportplan. Landskapsarkitekturkompetansen vil bli mer etterspurt. Fortalte kort om IFLA og den sterke rollen til de nordiske landene. Sveriges Arkitekter er de eneste som har felles organisasjoner, svært mange har chambers og felles fora.

Øyvind Sørbrøden introduserte formålet med og oppgavene for dagen. Først gjorde vi en SWOT på dagens situasjon, deretter på to scenarier for 2023, som en del av Norges Arkitekter og frittstående ved siden av Norges Arkitekter. Fem grupper ble dannet iht bordene folk satt på for den første oppgaven.

Under følger en kort oppsummering av de punktene som ble presentert muntlig av gruppene

STYRKER FOR NLA 2013:

Gr 1, Elin Henricson, Aase Hørsdal, Marit Hovi, Sjur Hjeltnes, Bård M Fauske

Sterkt samhold, høy dugnadsånd, nærhet, inntekter, god nasjonal tilslutning, mange lokallag, faglig sterk organisasjon, liten organisasjon, mulig med opptak med annen utdanning,

Gr 2, Tore Edvard Bergaust, Sunniva Schjetne, Mads Engh Juel, Anita Veiseth, Kathrine Strøm

Alle stemmer teller likt, mange samarbeidspartnere, homogenitet, godkjennelse av utdanning, profesjonsutdanning, bikubesong, dugnadsånd, monopol.

Gr 3, Gyda Grendstad, Ingrid Lyngstad, Eva Preede, Lene Stenersen, Kjersti V. Håbjørg

Når vi treffes er det ett tema: landskapsarkitektur, fint å komme sammen når vi til daglig sitter spredt og i tverrfaglige konstellasjoner.

Gr 4, Mari Bergset, Trine Rathe, Anne Tibballs, Ågot Johanne Aasbø, Rainer Stange

Del av et internasjonalt samarbeid, årboka skaper samhørighet, fellesskap mellom tidsskriftene

Gr 5, Karl Magnus Forberg, Ingrid Fallet, Daniel Ewald, Ellinor Aas, Mona Vestli

Intern lojalitet, NAL

SVAKHETER FOR NLA 2013:

Gr 2

Homogenitet, ikke liten – ikke stor forening, mye basert på frivillighet, manglende ressurser, skrivevegring, liten selvtillit, mangler samfunnskritisk evne, at ikke alle er med i organisasjonen.

Gr 5

Rollen er lite definert i forhold til andre organisasjoner, sterkt personavhengig, varierende grad av samarbeid og aktivitet i lokallagene, proteksjonistisk, generasjonsskille, nye medlemmer har ikke den samme klubbtenkningen som gamle, NAL

Gr 4

For dårlig kontakt mellom NLA og studentene, mangler landskapspris, for lite kapasitet til å jobbe med faglig, de frivillige bruker mye kapasitet på arrangementstekniske ting, for mye fellesskap - som hindrer friske diskusjoner og fagkritikk,

Gr 3

Få mennesker på mange små plasser, utskifting av styre og president ofte, svakt engasjement lokalt, kan bli koseklubb

Gr 1

Høy dagnadsånd, sårbar økonomi, familieselskap – vanskelig med kritikk, generasjonsskifte – kulturskifte, forskjellige utdanninger, lite deltagende i samfunnsdebatten, liten administrasjon, lavt engasjement utenfor de største byene og Finnmark

MULIGHETER FOR NLA 2013:

Gr 4

Vi kan bli flere, det er mange som utdannes, større fanclub, vårt fagfelt er det 21. århundrets største tema. Kommunisere faget bedre, utvikle nye roller innenfor faget, bla byggherresiden. Sterkere samarbeid med utdanningsinstitusjonen, tydeliggjøre forskjellene innenfor utdanningene, sterkere lobbyvirksomhet, bruke studentrepresentantene.

Gr 5

Størrelsen på organisasjon gjør at vi kan omstrukturere organisasjonen på den måten vi vil, vi kan bruke media mer, mer sosial media, mer økt interesse rundt det vi allerede gjør, absolutt største registeret av landskapsarkitekter i Norge, stort potensial inne framsnakk av eget fag gjennom priser, framsnakke hverandres prosjekter, mange i offentlig sektor – øke bevisstheten rundt hvor mye vi påvirker beslutningen som tas

Gr 1

Samarbeidspartnere – vi kan velge de samarbeidspartene vi ønsker, vi har en faglig kjerne, er en motpol mot tverrfaglige rådgivende bedrifter, utvikle spisskompetanse, kompetanseheving, utvikle organisasjonen, styrke det faglig nettverket, komiteer som fanger opp det som skjer rundt omkring, kommunikasjon og markedsføring, europeisk nettverk, flere medlemmer

Det ble ikke tid til å gå gjennom svarene fra Gr 2 og 3

TRUSLER FOR NLA 2013:

Gr 3

Oss selv nok, noen kan overta vårt fagfelt, ny regjering, miste medlemmer til andre organisasjoner – som gir dårlig økonomi, dugnadsånden forsvinner, for liten organisasjon til å delta i samfunnsdebatten, profesjonskamp – arkitektene kan levere en utomhusplan

Gr 2

Yngre landskapsarkitekter shopper mere, er ikke lojal hele livet til en organisasjon, mange nye organisasjoner å velge mellom, manglende lojalitet, fagområdet er populært – "alle" har lyst til å holde på med grønne tak og overvannshåndtering, flinke piker som er redd for å ta noen sjanser, mangler menn, manglende engasjement som følge av at alle får jobb, selvtilfreds

Det ble ikke tid til å gå gjennom svarene fra Gr 1, 4 og 5

Sørbrøden ga gruppene en ekstraoppgave om å gi to råd til styret for arbeidet i 2014:

Gr 5: mer synlighet utad, kommunikasjon innad, mer for magasinet KOTE

Gr 2: Tydeliggjøre hvordan faget blir ivaretatt i en ny organisasjon, dette må bli samarbeidets år – være god på å samarbeide med NIL og NAL allerede nå.

Gr 3: Medlemmene må oppdateres på spørsmålstillingen, lokallagene må mobiliseres. Begge alternativene må utredes slik at de framstår som likeverdige. Enkelt og klart budskap for begge utredningene.

Gr 4: Studier som blir godkjent i Sogndal, AHO, Tromsø, UMB. LA-pris 2014. Et løp mot EFLA. Studieprofiler må bli tydelige (et medlem i IFLA Europe/EFLA pr land)

Gr 1: Skaffe mer penger, prosjektstilling som finansieres gjennom en partner (NVE/Cicero/forsikring) – FOU funksjon, definere hva vi kan gjøre innenfor sikring. Landskapsarkitektpris. Glamour, champagne!

3) SWOT av landskapsarkitektenes situasjon 2023

Øyvind Sørbrøden innledet, deltagerne kunne velge om de ville arbeide med ett av to scenarier:

alt 1) 2023, NLA er en frittstående organisasjon ved siden av Norges Arkitekter

alt2) 2023, NLA er en del av Norges Arkitekter

Deltagerne ble gruppert etter ønsket scenario, to grupper jobbet med alt 1, tre grupper med alt 2.

STYRKER FOR NLA 2023:

Gr 1, Karl Magnus Forberg, Mona Vestli, Tore Edvard Bergaust, Sjur Hjeltnes, Gyda Grendstad

Internasjonalt godkjent og sterkt varemerke. Sterk forretningsmodell som inkluderer forskning og utvikling. Meget god kontakt mot utdanningssteder.

Gr 2, Sunniva Schjetne, Marit Hovi, Mari Bergset, Rainer Stange, Kjersti V. Håbjørg

Fritt valg av fagorganisasjon

STYRKER FOR NA 2023:**Gr 3, Ingrid Fallet, Daniel Ewald, Eva Preede, Lene Stenersen, Ingfrid Lyngstad**

Stordriftsfordeler. Talsperson med et større apparat i ryggen. Større gjennomføringskraft innenfor kurs – også planlegging og forvaltning. Større innsikt og forståelse innenfor de ulike arkitektfagene, innsikt i hverandres fag kan føre til innovasjon

Gr 4, Anne Tibballs, Trine Rathe, Mads Engh Juel, Anita Veiseth, Kathrine Strøm

Arkitektur som felles begrep blir mer synlig utad. Sterkere og mer aktive lokallag

Gr 5, Elin Henricson, Aase Hørsdal, Bård M Fauske, Astrid Kjølén (var det flere på denne gruppen?)

Synergieffekt (ikke dem og oss), Handlekraft (større økonomi). Medeier av to tidsskrifter

SVAKHETER FOR NLA 2023:**Gr 2**

Oppsplitting av standen, Mye frivillighet, Svak kapasitet/økonomi i organisasjonen

Gr 1

Middelmåddighet pga størrelse, for liten og for stor på en gang, Fortsatt dobbelt medlemskap (NLA + fagforening), Høye krav – stor risiko

SVAKHETER FOR NA 2023:**Gr 3**

Mer utydelig utad, hvem er det som snakker? Styrkeforholdet – vi er for få. Faget landskapsarkitektur kan minste sin kultur og tradisjon.

Gr 4

Hver person blir mindre i en stor organisasjon, Fire kulturer skal bli en felles kultur, Kjønnsløshet

Gr 5

AFAG-bindingen, arbeidsgiver og arbeidstaker i samme organisasjon. Opptakskriterier, sikre kvalitet og tittelbeskyttelse.

MULIGHETER FOR NLA 2023:**Gr 1**

Kan ha tilknyttet juristtilbud, IFLA medlemskap – kan utnyttes til fordel for medlemmene, utveksling og Internasjonalt nettverk.

Gr 2

Velge sine egne samarbeidspartnere, Mulighetene for en spissere organisasjon

MULIGHETER FOR NA 2023:**Gr 3**

Mulighet til å være en tydelig og synlig faggruppe, gode kurs, AFAG kan utvikle seg og bli et godt alternativ til TEKNA.

Gr 4

Beholde sterke faggrupper, med tematiske faggrupper som Ecobox. Styrke nerdenivået, mer spissede arrangementet.

Gr 5 Elin

Tverrfaglig samarbeid. Mer fag og mindre medlemservice jamfør NALS fagavdeling.
Mer synlig i framtidens byer, bypolitikk, ecobox osv.

TRUSLER FOR NLA 2023:**Gr 1**

Splittet fagmiljø. Svekket rekruttering, eldrebølge. For små og oversett i samfunnet

Gr 2

som over

TRUSLER FOR NA 2023:**Gr 3**

Profilen blir utvisket. Høyere terskel for å delta og ha verv. Kjøpere fester

Gr 4

Fagforening – larker melder seg ikke inn pga fagforeningsmedlemskap. Larker som er medlem savner en tilhørighet. NALS tungroddhet blir overført til den nye organisasjonen.

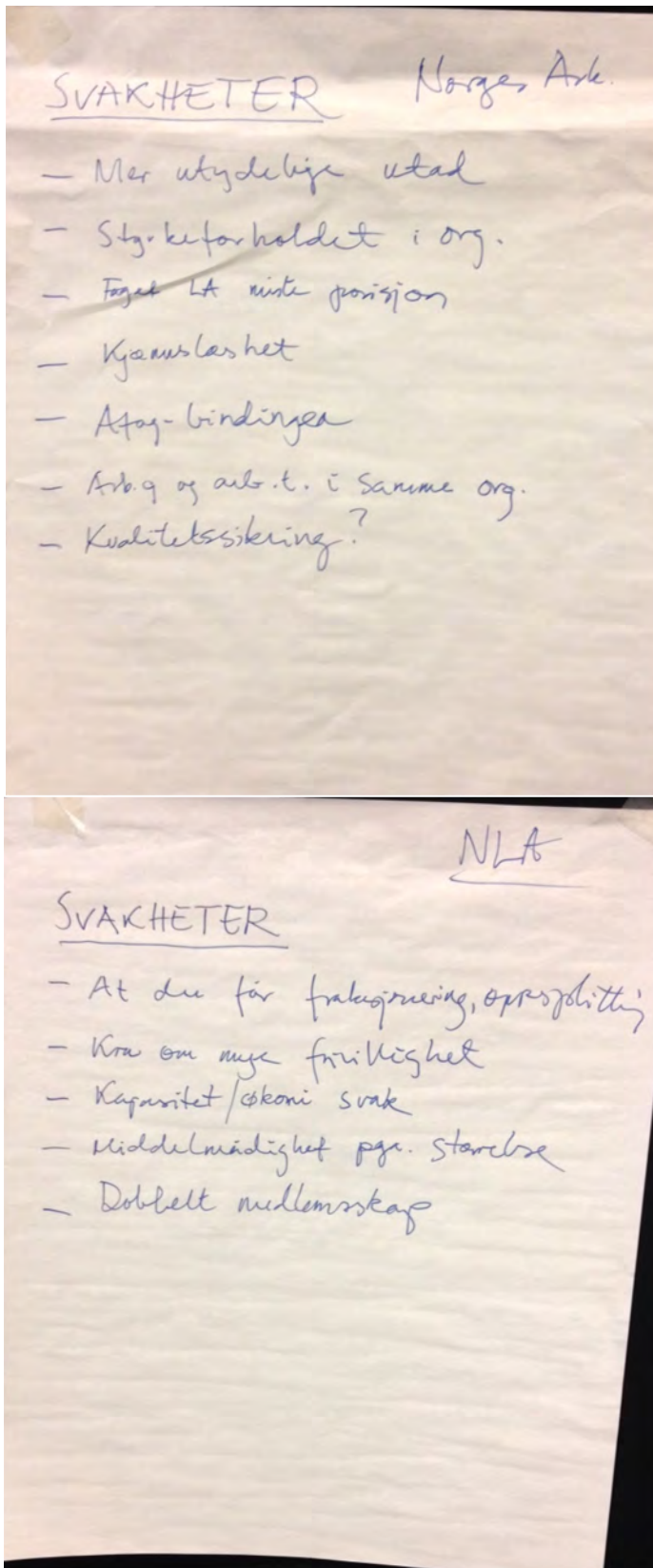
Gr 5

Kostnad for medlemskap. Fagforeningsmedlemskap to steder? Kjøpere fester

4) Oppsummering

Øyvind Sørbrøden og Kathrine Strøm oppsummerte og takket for dagen.

VEDLEGG, FOTO AV PLANSJENE



STYRKER - NLA

- Intern. godkjent varemærke og utval
- En sterk forr. modell i tittel forking
- God kontakt mot utsteder
- Fritt valg av fagorg.

STYRKER Norges Arkitekter

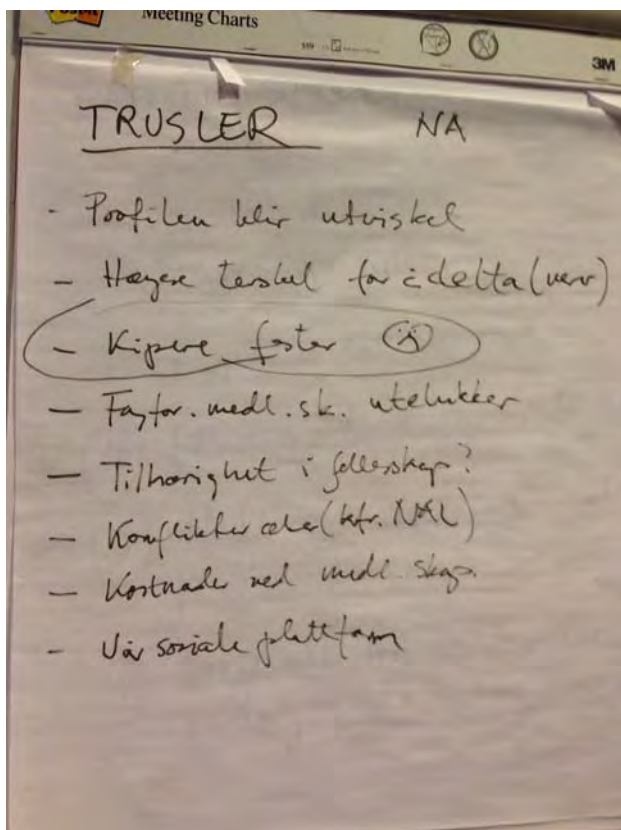
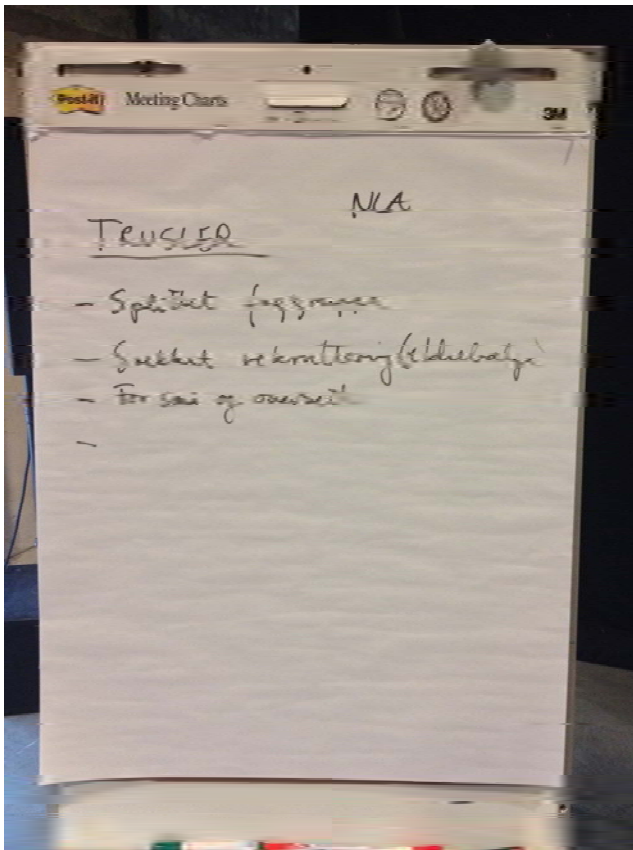
- En del av en felles org. Styrke Mer hørt
- Større gi forjokr. for kunst/bud
- Større insikt og først for hvern
- Mer gjensidig respekt/innovasjon
- Arkitektur mer synlig utval
- Sterkere og mer aktive lokallag (større org. bud)
- Synergietekter
- Mer handletekter/budøkonomi
- Medier 2 tilbudsgrupper

MULIGHETER NLA

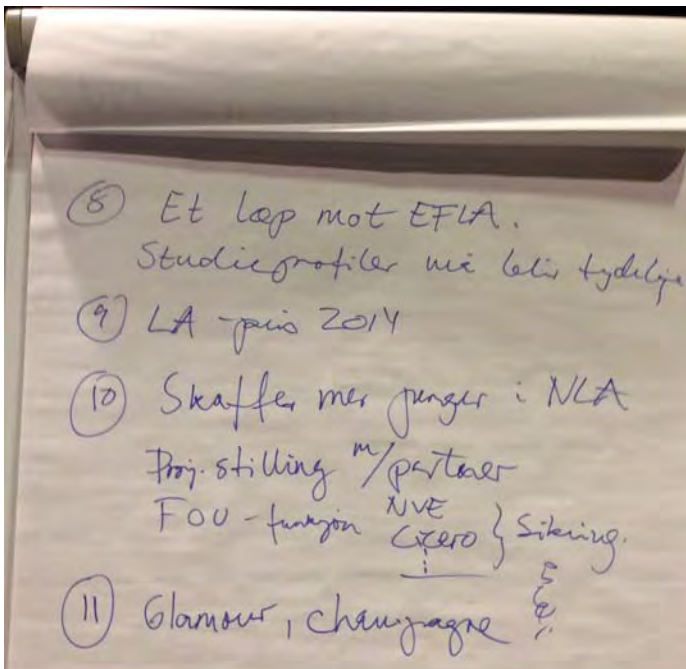
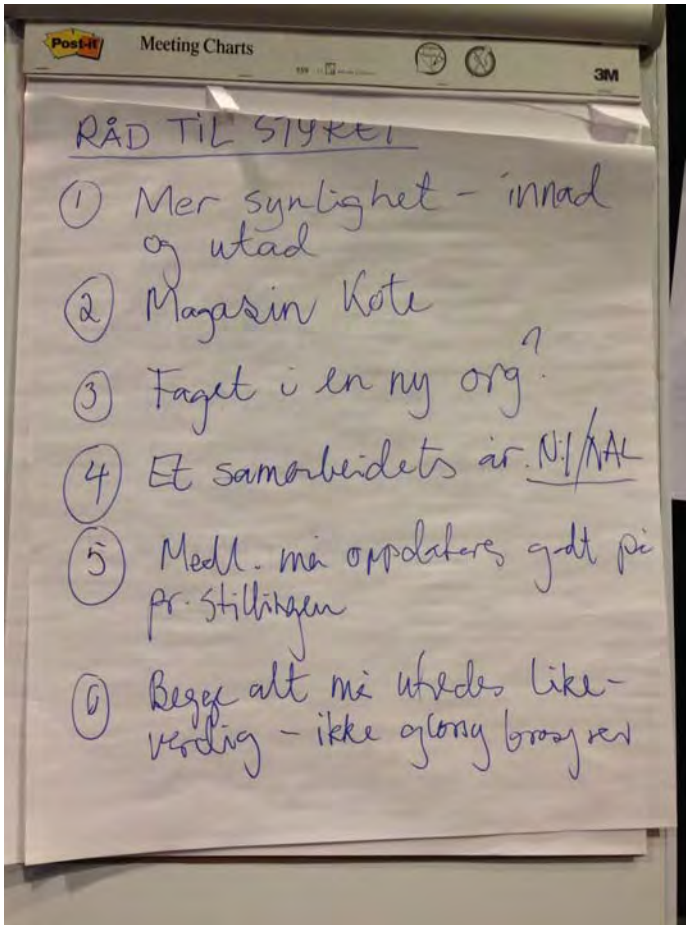
- Samarb. med jorist. Tilbud
- Ist nettverk til fordel for medlemmene
- Nasjonalt/intern. Samarb. Saky utval
- Samarb. med andre kan styrke. Velger selv
- Kan være en representant org.

MULIGHETER Norges A

- Tydelig faggruppe i ny org. Egen
arr. Flere ressurser
- Afsigst blir godt alt.
- Beholde sterke fagenheter, men gje
enheten på tvers
- Styrke nederværet. Store og små
arr.
- Tverrfaglig Samarb.
- Mer fagpol. / som NAL idag (unntak med, 5. og 6.)
- Mer tydelig i store initiativ



Råd til styret



Prosjektet: Norges Arkitekter

Agenda for Felles Samling #1

Mandag 21.oktober kl. 10:00-16:00

Sted: Josefines gate 32 - møterommet i biblioteket

Deltakere:

NLA – president; Kathrine Strøm

NLA - daglig leder; Marit Hovi

NIL – president Siv Senneset

NIL - daglig leder; Mona Lise Lien

Afag – styreleder Bent Aaby

Afag - styremedlem; Kristian Tanum

NAL – president; Kim Skaara

NAL - adm dir; Pål Stephensen

Prosessleder: Øyvind Sørbrøden

Innleder (kl.15:00): Tor Inge Hjemdal, NAL

Sak 1

Hva har skjedd siden forrige samling?

- status hos de fire organisasjonene

Kathrine, status hos NLA

Gjennomført høstkonferanse og workshop. Workshopen ble vellykket, Sørbrøden var prosessveileder. Samtidig er det til tider svært opphetet stemning og sterke krefter motarbeider Norges Arkitekter. Workshopen kort oppsummert viste at den største trusselen for NLA som videre frittstående organisasjon er splittelse av fagstanden. Den største trusselen for landskapsarkitektene i Norges Arkitekter er å drukne. Fagforeningsbiten er for øyeblikket stridens kjerne.

Kim, refererte fra NAL

Stadig økende oppslutning om Norges Arkitekter. Nå begynner også NAL Oslo/Akershus å bli positive.

Siv, status hos NIL

Styret i NIL er samlet og ønsker en ny organisasjon

Medlemmene er opptatt av forholdet mellom arbeidstaker og arbeidsgiver, titlene , organisasjonens form bør vise at alle grupper er representert i styrer og utvalg, vi må sørge for fokus på tverrfagligheten. Bestillerkompetansen bør heves. Det nye designrådet.

Bent, refererte fra status i AFAG

AFAG har et tydelig ønske om et samarbeid. Nå dette med assosiert medlemskap uten fagforeningsbiten blir stadig diskutert kan det minske lyst for Afag å være med i dette. Alternativet er å fortsette suksessen som AFAG opplever.

Farmtidsrapport og fordeling av oppgaver

Vi gikk gjennom framdriftsplanen, og arbeidsfordeling.

Styringsgruppen kommer med bestilling til hva som skal utreders.

Ansvar Kim

Administrasjonen i AFAG i NAL tar hovedutfordringen med å utreder, de konferer med de daglige lederer i NLA og NIL.

Ansvar Pål og Jostein

Ansaret for gjennomføring av arbeidsoppgavene blir lagt på NAL og AFAG fordi NIL og NLA ikke har kapasitet til å bidra med arbeidskapasitet.

Budsjett regnskap

Vi trenger et budsjett for 2014. Kim legger fram et forslag til budsjett til styringsgruppen.

Ansvar Pål

Avstemning

Styringsgruppen legger opp til ett ekstra møte primo november der man bla tar opp hvordan avstemningene bør foregå. Styringsgruppa vurderer om det skal leies inn en ekstern jurist.

Ansvar Kim/Styringsgruppa

Abelia kontaktes angående juridisk bistand

Ansvar Mona Lise

Kommunikasjonsplan

Hovedpunktene er godkjent av styingsgruppen.

Kommunikasjonsgruppa lager en handlingsplan med oversikt over frister

Viktig å synliggjøre medlemmenes påvikningsmuligheter

Ansvar Mona Lise

Foreløpig utkast til halvveisrapport

Alle møtedeltagerne kom med sine innspill med vekt på

- overordnet disposisjon
- viktigste problemstillinger

Se vedleggene forfattet av den enkelte møtedeltagerene

Gruppearbeid med diskusjon om avklaringer

(Se vedlegte scannet notater fra gruppene)

Gr 1: Marit, Kim, Bent, Mona Lise

Gr 2: Siv, Kristian, Pål, Kathrine

Kontigent – styringsgruppen bør ha en intensjon om hvor kontigenten bør ligge

Ansvar Styringsgruppen ved Kim

Orientering om SEU-prosjektet (systematisk etterutdanning for arkitekter) mellom NAL, DiBK og Arkitektbedriftene

- kort orientering av Tor Inge Hjemdal
- betydning for et fremtidig Norges Arkitekter?

VEDLEGG 1, NOTATER FRA GR 1

6. Hvordan vil valg av representantskap foregå?

7. Hvorfor er ikke Arkitektbedriftene i Norge (AiN) med i samarbeidet? / Hvor går grensesnittet inn mot AiN?

Fordi AiN har styrebehandlet dette og vedtatt å ikke delta. Kaller seg en bransjeorganisasjon $\Rightarrow$ oppklar begrunnelsen!
 Vi ~~ikke~~ ^{NA} (AFAG) har tariffavtale med AiN. Nesten sitere vedtaket
 Vi holder oss til et tilbud til de i etableringsfasen og enkeltmannsforetak.

Grensesnittet:

- Møtes AiN i partssammene satt utvalg.
 - Også medlemsform: person ~~vs~~ versus foretak
- Vi identifiserer / ser at det er en stor gruppe med som faller mellom - er i gråzone - nemlig kontoreierne, som ikke trekke over i AiN's område / bed. Sitter på andre

siden av bordet.

Vi kan kanskje oppfordre Ark-bedr. til å differensiere medlemskaps satsene f. eks.

8. Skal vi ha en enklere og mer strømlinjeformet organisasjon med lavere kostnadsnivå?

~~Nei~~ Ja. Men vi klarer ikke utdype dette nå.
 Politiske utvalg, nemnder og komiteer kan stå
 sammen.
 Kan antakelig ~~stø~~ effektivisere admin.

9. Vil medlemskap i Norges Arkitekter koste mer eller mindre enn hva prisnivået i forbundene ligger på i dag?

SA endte med en ærlig avklaring.

Nei.

Dis ^{noe} ~~litt~~ høyere enn medlemskap i NAL, NLA og NIK.

Ikke AFAG + NAL.

Førstelet skal være klarermet det den er i dag
 men med et bedre tilbud.

10. Vil dagens medlemmer få automatisk medlemskap i den nye organisasjonen?

Ja i NAL og NLA og NIL - ikke alle i AFAG.

11. Hva skjer med Arkitektnytt, Arkitektur N, Akademiet, nettsider, årskonferanser, årbøker osv.?

Viderefører kompetanse ~~utveksling~~, kunnskap og sterke sider/
(positive) inn. Viderefører positive elementer og inntekts-
bringende ~~aktiviteter~~. De ulike fagarenaene videreføres -
eksponeres videre.

Opprette eget landskapsark-tidsskrift?!

13. Får Norges Arkitekter nye lokaler? Hva skjer med Josefinesgate 32/34?

Målbetring å finne et nytt felles hus —
"Arkitekturbuset".

J 32/34 vil bli avhendet / solgt -

14. Whats in it for me? Hvilke personlige fordeler får jeg ved å være medlem av Norges arkitekter?

Medlemmene vil få videreført ^{de samlede} tilbudene i de
opp. org : NAL, NIL, HLA og AFAG -

I tillegg vil organisasjonen bli mere synlig i
samfunnsdivet (denom man overfører dette
til den enkelte -)

VEDLEGG, NOTATER FRA GR 2

Forslag til avklaringer 21.10.13

Gr. 1

1. På hvilke måter vil vi bli mer synlige, og kunne posisjonere oss sterkere i forhold til aktører i relatert marked?

Alle Arkitekter

ARKITEKTENE

- Profesjonalisering (særlig for de små)
- Ingen tvil om hvem som har ansvar - gråsoner mellom NAL, NL, NLA, AFAA blir borte
- (Kjøttbetta) Størrelsen - én stemme. (det)
- Fokus på strategi → kommunikasjon av strategiske arbeidende
- Arkitekturbuss
- Lokalgoreninger - kommunikasjon skistand til lokalavdelingen

2. Hvor bred og inkluderende skal organisasjonen være, med hensyn til å ta opp medlemmer med hybrid-utdanninger innenfor arkitektur- design, og planfeltet? Vurderes assosiert (bachelor) medlemsskap?

Arkitekturfaglig mastergrad (fremtidige hybridutdanninger)

Bachelor? 50 internerarkitekter årlig bachelor

Sendes tilbake...

3. Vil tittelen MNAL, MNLA, NIL bestå, eller vil vi få nye, felles tittelbenevnelse?

MNAA
MNAL
MNAI

MNAA
MNALA
MNILA

MA

landskap - MNA
interier - MNA
arkitekt - MNA
urbanist - MNA

interier - MA
landskap - MA
arkitekt - MA
urbanist - MA

Styrke merkevaren!
vil vi

4. Hva skjer med hensyn til aktivitetsnivået i lokalforeningene?

300-800 kr MNAL til lokallaget

"Og arbeides en resten av landet?"

Mål "Ledere som jobber strategisk for arkitekturen i sitt distrikt"

- Lok
- Overføre sentrale midler til delvis kamet leder - på lang sikt

5. Vil ny organisasjon sentralt påvirke måten lokalforeningene er strukturert på?

Ja, se over

- Hvor mange lokalforeninger
- Selvstendig enhet/strategisk ledd i kjeden

leder Arkitekten i Vestfold²

7. Hvorfor er ikke Arkitektbedriftene i Norge (Ain) med i samarbeidet? /Hvor går grensesnittet inn mot Ain?

Vz ønsker de inn

- Skal vi konkurrere i store grad
- foretakservice

• Inngå et tettere samarbeide (fortsette)

NA

Enkelt persons foretak

Ain

Bedrifter

6. Hvordan vil valg av representantskap foregå?

Og skal vi ha representantskap?

↳ representanter
avhengig av geografi

generalforsamling
med årsmøte

- Vi vil sikre faggruppens representasjon i styrende organer.

Representantene - - lokalforeningsleder

- 2 larker

- 2 i arkiv

- smarte folk

VEDLEGG, INNSPILL TIL MIDTVEISRAPPORTEN

21.10.13 Marit Hovi

Oppgave fra Ø Sørbrøden:

Utkast til halvveisrapport pr 21.10.13: Kommentarer til overordnet disposisjon/struktur - Spesielt på gruppering av virkemidler

Generelt:

Utkastet inneholder lite nytt ut over innholdet i prospektet, og er lite konkret.

Det er mye gjentakelser innenfor de ulike delene av rapporten.

Ordvalg vil bli viktig. Bruke presise formuleringer for å være tydelig på innhold.

Vi-formen er ikke bra, kan lett oppfattes "vi" og "dere".

Lite om hva som tenkes videreført av kunnskap, kompetanse og verdier som med fordel kan tas med inn i ny org.

Rapporten besvarer ikke spørsmål som f.eks:

- arbeidsgivere og arbeidstakere i samme organisasjon
- organisasjonsfrihet

Pkt 4 er kalt NA - en presisering. Den inneholder beskrivelse av ulike deler i den nye org.

Kap 4 kan m fordel deles opp i egne punkt (eks 5, 6, 7, 8) der det beskrives mer inngående (enn 2-3 setn) hvordan man ser for seg løsninger / funksjoner

Punkt 4.4 "Virkemidler" omhandler vel egentlig oppgaver for NA, og 4.3 "oppgaver" egentlig mål.

(Kommunikasjonsplanen er interessant og velskrevet)

Ut over dette har jeg en rekke kommentarer fortløpende til teksten i rapporten, alle kapitler.

Meld fra om jeg skal oversende dette (PDF) eller sette kommentarer/ korr inn i dokumentet.

I kap 3 Medlemsstatistikk er det utelatt medl under ord MNLA. Antall ordinære skal være 664, totalt 782.

Som nevnt kan vi forsøke å finne tall på medlemskap i andre fagforeninger (har problem med at info forsvant ved oknvertingen nov 2012).

Ble vi enig om å oppdatere medlemstall f. eks pr 1.11?

Kathrine Strøm

1) Organisasjonens navn, begrepsbruk

- Norges arkitekter for arkitekter, landskapsarkitekter og interiørarkitekter
- De tre faggruppene skal være likeverdige.

Dette er selvmotsigende og trigger de smås frykt for å bli slukt av de store.

Løsningsforslag: Lage undertittel eks: "Norges Arkitekter, - landskap, bygninger, interiør" eller omtale arkitekter som "arkitekter med spesialisering innen planlegging eller planfag".

2) Indre struktur

Bør skisseres opp i midtveisrapporten. Hvordan kan strukturen bidra til å sikre at vi på lang sikt ivaretar alle fagområdene. En mulighet er å opprette institutter/akademier for plan, bygg, interiør og landskap hvor lederne sitter i styret. Under daglig leder ligger det tematiske avdelinger. Se vedlagte skisse.

3) Fagforeningsbiten

Må svares skikkelig ut! Dette er enkeltelementet som kommer til å vippe NLAs medlemmer for eller i mot. Kan vi tilby redusert kontingent for ledere og de som er medlemmer i en fagforening? Hvor mange vil det i såfall utgjøre, opp i mot de som allerede er medlem av AFAG?

4) Virkemidler. Bygge videre på de fire organisasjonenes styrker

NLAs medlemmer er primært opptatt av møteplassene og fagidentiteten. Vi bør være tydelige her. NLAs medlemmer ønsker at fagdagen, inkludert landskapsarkitektfesten og årboka skal bestå.

5) Lokallag

Et viktig argument for en felles organisasjon, bør vektlegges tydeligere i midtveisrapporten.

Siv Senneset

Foreløpig utkast til midtveisrapport er generelt blitt vesentlig forbedret i forhold til tidligere.

- **Fint å innlede med 'Til medlemmene'**

Vesentlig at følgende tekst kommer tidlig (s2.) slik den gjør nå: 'Status i arbeidet presenteres i denne rapporten. Fortsatt gjenstår mange avklaringer. **Det å etablere en ny organisasjon er en modningsprosess** der område for område presiseres suksessivt. En endelig løsning presenteres i sluttrapporten, som skal være klar primo mars 2014.'

- **1. 'Proessen til nå'**

Kapitlet er blitt oversiktlig og informativt.

Teksten presenterer arbeidsprosessen på en kronologisk og ryddig måte.

NB: AFAG, NAL, NIL, NLA brukes gjentatte ganger i teksten. Men ikke alltid i alfabetisk rekkefølge.

- Definisjoner: Istedenfor å skrive at: '*vi bygger våre fysiske omgivelser*' er det bedre å bruke '*prosjektene(formgi/planlegge) våre fysiske omgivelser*' ?
- **4.3 Oppgaver**
Har fått med mange gode punkt på listen under dette punktet men det kan gjerne konkretiseres og spesifiseres mer.
- **4.4.13 Lokalforeningene**
Viktig å fremheve pilotprosjektene der tverrfaglig samarbeid allerede er iverksatt.
- **4.6 Tittel og tittelbeskyttelse**
Her må vi konkretisere og presentere et konkret forslag?
- **4.8.1 Sentral organisering**
Dette punktet vedrørende representantskap har vært for lite omsnakket og belyst til at vi kan formulere dette nå?
Har andre alternativer blitt tilstrekkelig vurdert?

'Også sammensetningen av styret må speile strukturen i medlemsmassen' UPRESIS formulering
- **4.9 Administrasjon**
'Arkitektens Hus' inn som et punkt
- **6. Veien videre**
Forutsetninger, minimumskrav til organisasjonsplan og vedtekter må inn

Bent Aaby

Kommentarer til UTKAST pr. 17.10.13 Norges Arkitekter Midtveisrapport

Generelt: dokumentet er velbalansert og lider ikke lenger under et ensidig perspektiv som forrige utkast hadde. Det savnes dog en del avgjørelser (men det er jo fordi vi ikke har tatt diskusjonen ennå).

side 2)

Formuleringen er at vi arbeider med å utrede muligheten for samle arkitektprofesjonene en ny og felles interesseorganisasjon.

Jeg synes at vi burde formulere noe om at dette vil bli den beste måten vi kan møte morgendagens utfordringer for medlemmene.

side 4)

Når vi begir oss ut i definisjoner synes jeg vi bør definere hva arkitekter er!

- Arkitekter arbeider med utformingen av de fysiske omgivelsene - deres kvalitet og formmessige klarhet - med tanke på identitet, praktisk brukbarhet og estetisk verdi.

side 5)

Savner enn programerklæring.

- Norges Arkitekter fremmer dine interesser i enhver situasjon du er: ansatt, næringsdrivende, arbeidsledig eller student.
- Norges Arkitekter gi individuell service, forhandling assistanse og juridisk rådgivning.
- Norges Arkitekter arbeider med å bedre forholdene for yrkesutøvelse og styrke arkitektenes stilling i samfunnet og byggeprosessen.

side 8)

Jeg synes at alle dagen medlemmer skal kunne bli med i NA, selv om vi skjerper kravene og snevrer fagområdene. Jeg tror arkeologer og kunsthistorikere ikke finner det så interessant å være medlem lenger når kontingenten også går til fremme av norsk arkitektur. Arkitekter som mangler formell utdanning får vi vurdere enkeltvis før de får lov til å bruke tittel. Bruker vi kravene om noen års praksis før full tittelbruk (svensk løsning) vil dette ikke være noe problem. Jeg synes at en person med mastergrad i arkitektursvern, urbanisme eller relevante utviklingsstudier bør være medlemmer i NA. Disse "andre" vil ikke ha samme behov for å selge seg med tittel, men vil heller bruke tittel fra den stillingen de innehar.

På samme måte som studenter ved KHiO kan studenter ved skolen i Århus ende opp med en master i arkitekturfag.

Jeg synes at vi starter i feil ende når vi bruker assosiert medlemskap. Enten er vi alle medlemmer helt og fullt, og kan ha tillitsverv og posisjoner i organisasjonen. skulle da de som ikke oppfyller kravene til tittel være assosiert? Skal vi kunne være medlem av foringen uten å være medlem av fagforeningsbiten? Hvordan vil det se ut når Ola Nordman arkitekt NA/MNLA også er medlem av Naturviterne.

Mange vil være medlem pga tilbudet man får via kollektive avtaler. Akademikerne har forhandlet fra gode bank og forsikringsavtaler for alle (minus Tekna?) sine medlemsorganisasjoner. Studentene i AFAG har svært gode reise, hjem og PC-forsikringer i tillegg til gode lånetilbud. Mange vil ha hjelp i (arbeids)konflikter og da må vi sette krav til ansiennitet slik at nye medlemmer i konflikt ikke uthuler tilbudet.

- NA gir **tittel** (ark, lark, iark) til de som er kvalifisert (dagens regler)
- NA tilbyr **medlemskap** til de som har utdanning innen faget selv om ikke alle har den klassiske profesjonsutdanningen).

Arkitekter jobber bredt, både i privat og offentlig virksomhet.

I det offentlige kan arkitekter eksempelvis jobbe med utarbeidelse av kommuneplaner og byutviklingsprogrammer, som kontrollører, som byantikvarer eller som eiendomsforvaltere.

I det private jobber arkitekter med plansaker og byggesaker.

I plansaker fremmer arkitekter detaljplaner overfor myndighetene, i byggesaker er arkitekten initiativtaker til å utarbeide løsningsforslag, både funksjonelt og estetisk, fra de overordnede plangrepene til det ferdige bygg.

I fagforeningsperspektiv er det spørsmål om hvilken fagforening som har innflytelse i lønnskampen. Akademikerne har et utbredt samarbeid lokalt hvor man framstår som en felles forhandlingspart. At vi ikke har fått til det i Statens Vegvesen har sikkert sin historiske forklaring.

Lokalt samarbeid mellom Akademiker-foreningene skal ha som målsetting å styrke både den enkelte organisasjon og fellesskapet, og skal være basert på Akademikernes idégrunnlag. Akademikernes styre og seksjonsorganer anser lokalt samarbeid som et viktig element i oppbyggingen av Akademikerne.

Lokalt Akademiker-samarbeid skal være initiert og forankret i samarbeid i den enkelte virksomhet/bedrift/arbeidsplass. Lokalt samarbeid skal være basert på frivillighet lokalt. Dersom sentrale tariffavtaler/lovverk forutsetter felles lokal opptreden, etableres et lokalt samarbeid på disse områder.

At Norges Arkitekter ikke skal være fagforening for sine medlemmer virker lite ambisiøst og gjennomtenkt.

side 9)

Her må vi være elegante og ikke bruke begreper som styrker det sentrale og fratar enkeltmedlemmenes eierskap til organisasjonen. Jeg har tillit til at vi rigger en moderne organisasjon som er kostnadseffektiv (e-demokratisk) og ikke deler ut honorærere verv. Styre og representantskap må ha reell makt til å styre organisasjonen, samtidig som det lokale må få tilpasse sin aktivitet.

side 10)

Arkitektur produseres og utvikles lokalt! Lokalforeninger en byggesteiner. Uten dem er det ingen organisasjon, men stein for stein er de ikke så interessante.

Vi bør vel også formulere oss noe mer ydmykt om at vi søker medlemskap. Men ambisjoner skal vi ha.

Gästmedlemskap

Sveriges Arkitekter har ett avtal med AFAG i Norge och Arkitektförbundet i Danmark om gästmedlemskap.

Medlemsfordele

Mange gode grunde til at blive medlem

Som medlem af Arkitektforbundet har du adgang til en lang række fordele. Foruden rådgivning og juridisk bistand kan du fx tegne fordelagtige forsikringer, og du kan få adgang til en række rabatorbninger.

(Forsikringer: Tjek menuen til venstre)

Her er de væsentligste fordele:

- Fagmagasinet Arkitekten hver måned [Læs](#)
- Rabat på fagmagasiner og bøger [Læs](#)
- Billige privatforsikringer [Læs](#)
- Bonus i 4.600 butikker, også netbutikker [Læs](#)
- Nyhedsbrev med nyheder, arrangementer og job [Abonnér på nyhedsbrevet](#)
- Kurser og arrangementer [Læs](#)
- Jobportal med arkitekt- og designerstillinger [Læs](#)
- Virtuelle netværk, både lokale, åbne og lukkede [Læs](#)
- Lønsikring, hvis dagpengene ikke rækker
- Ansvars- og erhvervsforsikring for selvstændige [Læs](#)
- Medlemslån ved arbejdsgivers konkurs [Læs](#)
- Personlig karrierecoaching og test [Læs](#)
- Karriereworkshop og journalistisk sparring og tjek af cv [Læs](#)
- Gennemlæsning af din ansøgning
- Rådgivning om lønforhandling
- Gratis psykologbistand [Læs](#)
- Juridisk bistand ved afskedigelser, barsel, løn mv.
- Bistand ved retssager
- Rådgivning om royalt, kontrakter, inkasso mv.
- Tjek af din ansættelseskontrakt
- Faglig hjælp ved job i Sverige og Norge [Læs](#)
- Rådgivning fra Arkitektforbundet ved udstationering
- Rådgivning fra Arkitektforbundet ved start af egen virksomhed
- Lønstatistik, til hjælp ved din lønforhandling [Læs](#)
- Kontingentnedsættelse ved ledighed mv. [Læs](#)
 - Adgang til pensionsordning [Læs](#)

Prosjektet: Norges Arkitekter

Innkalling til arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG14)

Onsdag 23. oktober kl. 09:30-11:30

i Josefinesgate 34, Biblioteket

NLA v/Kathrine Strøm

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

1. Referat fra SG13 møte 3.oktober godkjennes.
2. Oppsummering fra Felles samling #1, 21.oktober
3. Revidert fremdriftsplan pr 23.oktober (vedlagt). OK. Kim lager en framdriftsplan for NA on Wheels i januar 2014.
4. Oppdatering budsjett/regnskap
Regnskapet pr. 15.10.13 godkjennes. Budsjett oppdatering ettersendes.
5. Videreføring av arbeidet med midtveisrapport

Viktige argumenter for organisasjonen, som bør utdypes.

- 1) Faglig kompetanse
- 2) Lokallagene
- 3) Medlemstilbud

Kim setter opp et forslag til organisasjonsstruktur, basert på Øyvinds forslag, og forbereder et forslag til mindre grupperinger.

MÅL - øverste organ

STRATEGI – styret

TILTAK – administrasjon.

6. Felles kommunikasjonsstrategi og handlingsplan
Kim har dialog med Karenina om videre utvikling av siden i Arkitektnytt, samt godkjenningsrutiner.
7. Høringsrunder/møteavtaler
Styringsgruppens medlemmer inviteres med til møter med institusjoner, når en av oss avtaler møter. Vi har fortløpende dialog om dette.
8. Oppstart fase 3 sluttrapport - tydelig bestilling fra SG.
Kim lager et forslag med framdriftsplan fra mai 2014, som sirkuleres.

9. Forberedelser til infomøte med alle ansatte 4.november kl. 10:00-11:00
Kim lager et forslag som sirkulerer på mail.
10. Neste SG-møte: SG 15: 4. november 20:00-22:00, Hartmannsvei 21
Alle tar med seg sine vedtekter og framhever det som er viktig for vår prosess. Kathrine lager et notat om organisasjonens navn til neste møte.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG15)

Tid: Mandag 4.november kl. 20:00-23:00

Sted: Hos Kim i Hartmannsvei 21, Lilleaker/Bjørnsletta

Til stede:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (på telefon)

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning referat fra SG14 møte 23.oktober Ingen kommentarer Vedtak: Møtereferatet fra SG14 godkjennes.	
2	Oppsummering fra infomøte med alle ansatte 4.november Møtet gikk fint, ingen uforutsette problemstillinger eller tilbakemeldinger. Vedtak: Tilbakemeldinger tas til orientering	
3	Godkjenning felles kommunikasjonsstrategi og handlingsplan pr okt 2013 Juster begrepsbruken slik at formuleringer tilpasses alle 4 organisasjoner, f.eks så kan 'øverste organ' benyttes istedenfor landsmøte etc. Vedtak: Kim og Karenina går gjennom planen	Kim 12.11.13
4	Videreføring av arbeidet med midtveisrapport: avklaringer viktigste problemstillinger 1) Spørsmålet om medlemskapskriterier er todelt; det omfatter de medlemmene organisasjonene har i dag og de de medlemmene som organisasjonen ønsker å favne om i fremtiden. Vedtak: Styringsgruppen ønsker at den nye organisasjonen ivaretar høy faglig kompetanse på medlemsmassen, det vil etableres strenge opptakskrav. NA har som ambisjon å knytte til seg medlemmer på Master-nivå som praktiserer innen det arkitekturfaglige arbeidsområdet. Grensen for hvilke MA utdanninger og hybrider som godkjennes må være tydelige, disse utarbeides til sluttrapporten. Strenge opptakskrav fordrer også at det 'ryddes' i egne rekker, ikke alle i de eksisterende organisasjonene vil få automatisk opptak i NA. 2) Afag krever at det skal utføres fagforeningsarbeid i den nye organisasjonen, dette er en forutsetning for at Afag skal fortsette intensjonssamarbeidet om en ny felles organisasjon. Vedtak: Det vil ikke kunne åpnes opp for redusert medlemsavgift for de NA medlemmer som ønsker å være medlem i Tekna, Naturviterne eller andre fagforeninger. Styringsgruppen ønsker ikke å iverksette en strategisk manøver som svekker visjonen.	
5	Oppstart fase 3 sluttrapport - etablering arbeidsgruppe + bestilling fra SG Vedtak: Kim utarbeider	Kim
6	Møteplan for landsturné med felles verksteder i januar 2014 SG tar initiativ og inviterer lokalforeningsledere eller tillitsvalgte fra hver lokalforening eller geografisk definert område til dialogmøte i sin region fra klokken 12-16. Dato for hvert enkelt distrikt; se møteplan. Vedtak: Arrangementet gjennomføres uten prosessveileder men daglig leder for de 4 organisasjonene inviteres med. Siv utarbeider invitasjon til arbeidsmøte /dialogmøte for tillitsvalgte.	Siv 12.11.13

	De tillitsvalgte bestiller møtelokaler i sitt distrikt, er ansvarlig for praktisk tilrettelegging og lunch. SG setter dagsorden, definerer geografisk distrikt og koordinerer / står ansvarlig for dialog mellom de ulike lokale grupperingene. Alle i SG sender oversikt over tillitsvalgte i de ulike regionene til Siv	
7	Neste møte: SG 16: Tirsdag 12.november klokken 09.00-11.00 Josefinesgt. 34	

Prosjektet: Norges Arkitekter
Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG16)

Tid: Mandag 12.november kl. 09:00-11:00

Sted: Arkitektenes hus

Til stede:

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Kathrine Strøm (referert)

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning referat fra SG15 møte 4. november Ingen kommentarer til referat møte SG15. Referat SG14 presiseres formuleringen «eksempel fra homodagene». Vedtak: Møtereferatet fra SG15 godkjennes.	
2	Innspill fra Ø. Sørbrøden vedr. kapasitetsvurderinger Vedtak: ØS blir bedt om å gjennomføre dette etter seminar 26.11.	Kim/n.m.
3	Videreføring av arbeidet med midtveisrapport Kim har bearbeidet utkastet, SG sørger for kvalitetssikring, i gruppen med ressurspersoner. A) Vi opprettholder det formelle navnet Norges Arkitekter, vi ber kommunikasjonsgruppen å teste navnet i ulike sammenhenger, kortversjoner, populærversjoner etc. B) Fagarenaer i ny organisasjon. Det opprettes forum for landskap, interiør, bygninger, planlegging, og det åpnes for andre aktuelle eller nye grupper. Hensikten er blant annet å overvåke fagområdet i samfunnet. Kim formulerer et utkast til organisering i midtveisrapporten. C) Lokalforeninger opprettes med felles vedtekter, og støttefunksjoner skal tilbys fra administrasjonen.	SG melder tilbake til Kim innen 13.11. Kim reviderer innen 18.11. Ressurspersoner kommenterer 18.-25.11.
4	Oppstart fase 3 Avventes	
5	Forberedelser til landsturne Vedtak: Siv lager utkast til invitasjon	Siv / n.m.
6	Innspill fra i forslagskassen ble diskutert.	
7	Neste møte: SG 17: 3. 12. kl 9-11, J 34.	
8	Eventuelt: Forslag fra ABELIA om juridisk prosess ble diskutert, SG ser på formålsparagrafen. Foreningenes samarbeidsaktører synliggjøres.	Alle, 3.12.

Prosjektet: Norges Arkitekter
Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG17)

Tid: Tirsdag 03.desember kl. 09:00-11:00

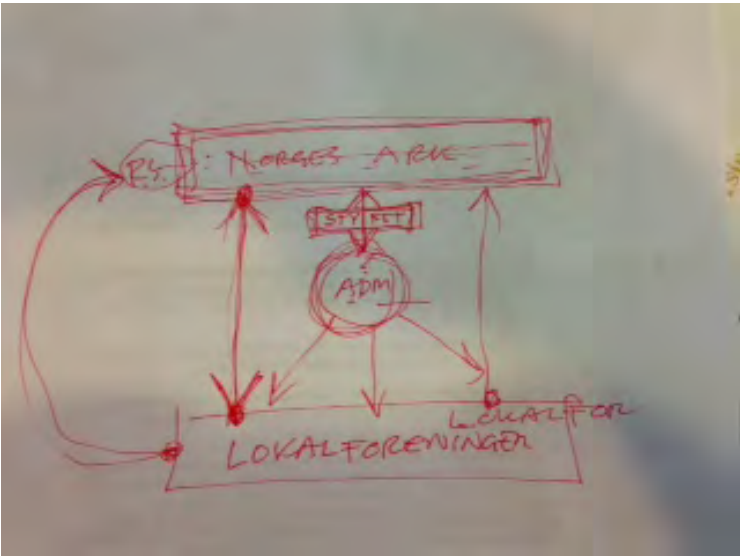
Sted: Arkitektenes hus

Til stede:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning referat fra SG16 møte 12. november Møtereferatet fra SG15 godkjennes uten innvendinger.	
2	Godkjenning av manus til midtveisrapport. Vedtak: Manus godkjennes med siste innspill fra Bent og oppdaterte medlemstall.	
3	Tilbud fra ØS vedr. kartlegging av ressurser Vedtak: SG ønsker karleggingen gjennomført av ØS.	Kim orienterer ØS.
4	Forberedelse dialogmøter i januar Vedtak: Agenda for dialogmøtet gjennomføres med presentasjon av midtveisrapport, muligheter for innspill til midtveisrapport og gruppediskusjoner om 'Hvordan lokalforeningene ser ut i fremtiden'. Holistisk gjennomføring, 2 runder med gruppediskusjoner.	Kim setter opp punktvis agenda med tidsdisponering.
5	Organisering av lokalforeningene. Vedtak: Organisering av lokalgruppene diskuteres på dialogmøtene i januar. Disse dialogmøtene vil også gi svar på hvor det er grunnlag for naturlig aktivitet i dag. Organisasjonskart og lokalforeningskart detaljutføres etter uravstemmingen.	

6	Oppgaver til arbeidsgruppen- arbeid frem mot sluttrapport Vedtak: Kim utarbeider dokument, SG kommer med innspill og tilbakemeldinger på dokumentet.	Kim - alle
7	Budsjett 2014 Vedtak: Bent justerer enkelte tall og ferdigstiller	Bent
8	Evt. nye innspill i forslagskassen norgesarkitekter@arkitektur.no Ingen nye meldinger i postkassen.	
9	Forberedelser til neste felles infomøte for ansatte 13.desember Vedtak: Kim oppdaterer presentasjon for ansatte. Spesielt punktet om opptakskriterier/ medlemskriterier.	Kim
10	Neste møte Lunsjmøte torsdag 19.desember 11.30-13.30	
11	Eventuelt Strategi vedrørende oppslutning i NLA: Argumentasjon som kan benyttes for å fremme fordelene ved NA: -Økonomi Det er bedre å vekke begeistring enn å spille på frykt. Alle skal med! Dersom NLA sier nei må vi omformulere.	

Møtereferat fra

Informasjons- og dialogmøte i NIL om Norges Arkitekter 11. januar 2014

Midtveisrapporten til samarbeidsprosjektet Norges Arkitekter lå til grunn for meningsutvekslingene denne dagen, alle hadde satt seg inn i denne på forhånd.

Styringsgruppen for samarbeidsprosjektet Norges Arkitekter deltok på møtet i tidsrommet kl. 10-11:30.

Møtedeltakere

1. Kim Skaara, president i NALs styre og leder av styringsgruppen i samarbeidsprosjektet Norges Arkitekter
2. Bent Aaby, styreleder i AFAGs styre og med i styringsgruppen i samarbeidsprosjektet Norges Arkitekter
3. Kathrine Strøm, president i NLAs styre og med i styringsgruppen i samarbeidsprosjektet Norges Arkitekter
4. Siv Senneset, president i NILs styre og med i styringsgruppen i samarbeidsprosjektet Norges Arkitekter
5. Benedicte Arentz, visepresident i NILs styre
6. Terese Simensen, styremedlem i NILs styre
7. Mette Heimtun, leder i lokalgruppen i Vestfold/Telemark
8. Aslaug Marit Øyehaug, leder i lokalgruppen i Møre
9. Kathrine Wangsmo, leder i lokalgruppen i Oslo
10. Kathrine Arnesen, leder i lokalgruppen i Agder
11. Elin Bashevkin, leder i konkurransekomitéen
12. Hanne Arvik, leder i profesjonskomitéen
13. Hege Roksand, leder i etisk komité
14. Elisabeth Paus, leder i utdanningskomitéen
15. Linda Lien, leder i opptakskomitéen
16. Mona Lise Lien, daglig leder i NIL (referent)

Forfall: Stina Leivseth, leder i lokalgruppe i Nord-Norge

Møtereferatet med vedlegg er beregnet for de som deltok på møtet, da kun de har bakgrunnsinformasjonen fra diskusjonene.

Styringsgruppen for NA informerte

SGs leder Kim Skaara ga et kort resymé av prosessen så langt, og ga også svar på en del spørsmål som har vært reist – spesielt i forhold til fagforeningsdelen i NA. SG hadde noen illustrative ppt-bilder som viste øvrige faginteresseorganisasjoner i Akademikerne som alle tilbyr både den faglige delen og fagforeningsdelen – se bilde.

Det er bare AFAG som er en ren fagforening blant disse 13, men AFAG har samme mulighet til å være representert, delta og få drahjelp.

Bent Aaby, Kathrine Strøm og Siv Senneset hadde et kort innlegg hver.



NIL åpen dialog

Det ble en dynamisk og informativ diskusjon både under og etter SGs informasjon. Meninger ble utvekslet, sannsynligvis hadde alle utbytte av dette og fikk avklart en del av de spørsmål og den usikkerhet man hadde før møtet.

Lunsj

God lunsj med fortsatt samtale om dagens tema.

Gruppearbeid med 3 grupper á 4 (3) deltakere med spørsmål som skulle besvares (45 min.) og deretter presenteres (her følger en samlet oppsummering)

1. Hva ønsker du at lokalforeningene skal være i fremtiden?

Større forening og tverrfaglighet (vise tverrfaglighet i presentasjoner og felles studieturer)
Færre og større lokalforeninger (særlig i distriktene)
Likeverd
Ikke rovdrift (ikke bare dugnad), men mulighet for økonomisk kompensasjon / betalte stillinger
Rotasjon på leder innen profesjonene
Fordeling av profesjonene i styret
Aktiv mot næringsliv, det offentlige (stat og kommune / invitere dem) og media
Sosial møteplass / sosialt nettverk
Forbedre: Åpenhet, etterutdanning og fagdagsinnhold

2. Hvordan er lokalforeningen organisert?

NA sentralt må engasjere seg i lokalforeningene
Jo færre og større, jo bedre
Like mange fra hvert fagområde

«Fagforaer»

Forskjell på by og land

Fortsette samarbeidet med NAL og NLA i distriktene

Utfordringen er Oslo/Bergen/Trondheim der NILere er mange og egne

NODA: Nord-Norge Design & Arkitekturhus – arena for lokal forening

Ønsker et slikt i hver landsdel

3. Hvordan er den geografiske fordelingen? (NIL har i dag 9 lokalforeninger, NLA har 14)

(Forskjellige innspill fra gruppene)

Jo færre jo bedre

Antall bestemmes av medlemsmassen (se på NALs struktur)

Oslo, Bergen, Trøndelag, (Møre og) Romsdal, Sogn og Fjordane, Nord-Norge (evt. flere pga. avstandene), Agder, Vestfold og Telemark, Hedmark og Oppland, Rogaland / Stavanger

4. For å ivareta dagens fagmiljøer blir det opprettet egne fagfora i NA.

Hvilke kvaliteter eller aktiviteter har vi i NIL i dag som det er viktig ta med videre i Interiør og designforumet til NA?

Møbeldesign

Belysning

Universell utforming

Miljø/materialer

Persepsjon rom/mennesker romforståelse

Faglig utvikling (pool med ressurspersoner som får kurs dekket og kan dele kunnskap med andre)

Streamingkurs gir muligheter for alle, pålogging koster, diskusjon på nett

Årboken – egne eller felles? Vise tverrfaglighet

Arkitektur N – forsterke interiørtekster (NIL-tekster)

Det sosiale aspektet i lokalforeningene / sosialt/befaringer/interiørprosjekter/åpent for alle
Studieturer

Hva vi ikke har lykkes med og som vi må få til:

Etterutdanning

Læringslivet

Teknologi

Fagdag

5. Hva er det viktigste for deg som Interiørarkitekt at NA gjør for å beholde deg som medlem?

Personlig avtaler (forsikring)

Våre faglige interesser blir ivaretatt

Likeverdig del for interiørarkitekttenester som for ARK NLA

Etterutdanning

Mulighet for å få støtte til å bli en ressursperson

Enkeltmenneskets stemme

Det økonomiske aspektet – lønnsstatistikk og forsikringer

Høyhengende tittel

Retoriker – skrivemetode for tenkning – programskriving

Byggemelde til klasse 2

Konkurransesforhold

Utdannelsespåvirkning: profesjonsutdanning en del av Ark.

KHiO – tydelig vinkling mot arkitekturfaget

Kurs, tyngre kurs

Møteplass

Etterutdanning med vekttall (å la lyskultur) med kursbevis

Hylle vårt fag / glamorøst / rød løper ved utdeling av beskyttet tittel etter 2-års rettleidet erfaring

En møteplan for de nyankomne for å få bokstaven (tittelen)

Gode etiske regler

Fronting av faglige spørsmål / synliggjøring / politisk

Konkurranse

Personlig: Gode tilbud

What's in it for me?

- Kult å være på nivå med arkitektene
- At det blir høyhengende
- At man vil være en del av arkitektfaget
- Minstelønn?
- At det blir en profesjonalisering

6. Er det noen kvaliteter eller tilbud som blir ivaretatt i NIL som du frykter vil gå tapt i NA?

Å miste vår identitet

Enkeltmenneskets stemme

Likeverdighet ifht. Profesjonene

Årboken?

Forsvinne som fagperson

Ark. har bedre teoretisk tyngde og blir dermed mer synlige?

Usynliggjøring – kriterier for å sikre profesjonsvekt/-balanse – sikre alle profesjonene

Usynliggjøring av vårt fag, tror det er menneskerelatert

En (felles NIL, NAL, NLA) historiebok som beskriver faget (alle profesjonenes historikk) (Anne Lise Ås?)

På Landsmøtet 29. mars er det nødvendig med 2/3 flertall for forslaget om at NIL skal bli en del av Norges Arkitekter, før forslaget kan gå videre til uravstemning til høsten.

Kommer du på Landsmøtet?

Ja

Og vil du stemme for eller mot Norges Arkitekter?

Litt blandet – mest for

Hvordan opplever du innstillingen i din gruppe / komité / blant kollegaer?

Jobber med saken...

Oppsummering

Det ble en meget vellykket dag med mye informasjon og gode meningsutvekslinger. Det føles som om at NILs tillitsvalgte virkelig er med for å få NA på bena.

Noen viktige innspill kom under oppsummeringen:

- o Det må åpnes for studentmedlemmer også fra andre studiesteder enn de som tilbyr fullt mastergradstudium
- o Fagfora for interiørarkitektur bør hete: Interiør og møbler (ikke Interiør- og designforum)
- o Bruk av tittel NA og MNA må vurderes på nytt
- o I sluttrapporten må TVERRFAGLIGHET poengteres
- o Hvis NA blir en realitet, hva skjer i mai 2015 med AFAGs tariffavtaler?

Det ble også stilt spørsmål om situasjonen i NLA

NLA utreder et alternativ til NA fordi Landsmøtet deres i 2013 påla styret å utrede to alternativer:

- Ett hvor NLA går inn i NA
- Ett hvor NLA fortsetter som egen faginteresseorganisasjon parallelt med NA

NIL har egentlig samme alternativer, men vi bruker ikke ressurser på å utrede alternativet med å fortsette som NIL, da Landsmøtet og styret i NIL er samstemte i at vi ønsker å jobbe for en felles stor arkitektorganisasjon.

Alle var opptatt av hvordan ting skulle løses. Det er vel det hele sluttrapporten skal dreie seg om?

SAMARBEIDSPROSJEKTET NORGES ARKITEKTER

REFERAT FRA MØTE I ARBEIDSGRUPPEN - 14.01.2014 (#3)

Til stede: Jostein Fyhn, Thorstein Dramdal, Mona Lise Lien og Pål Stephensen (referent)

1. Referat fra arbeidsgruppens møte 09.01.2014

Vedtak: Referatet godkjennes.

2. NIL-møte 11.01.14

Mona Lise rapporterte fra et vellykket møte.

Vedtak: Orienteringen tas til etterretning.

3. Budsjettforslag og kontingentberegning

Utkast til konsolidert budsjett 2014 og kontingentberegning fra Thorstein omdelt i møtet og gjennomgått.

Vedtak: Arbeidsgruppen er enig om at vi presenterer budsjettallene for styringsgruppen i form av et konsolidert budsjett basert på tallene for 2014. Thorstein skriver et forklarende notat til tallene. Thorstein bearbeider oversikten over kontingentberegning til en egnet form for behandling i styringsgruppen.

4. Vedtekter for lokalforeningene

Vedtak: Videre arbeid med vedtektene for lokalforeningene utsettes til etter at dialogmøtene er gjennomført. Mona Lise sender utkastet til styringsgruppen.

5. Vedtekter for Norges Arkitekter

Forslag fra Mona Lise var sendt ut i forkant av møtet. Dette ble gjennomgått. Forslag fra AFAG omdelt i møtet og kommentert.

Vedtak: Mona Lise og Jostein bearbeider utkastene på grunnlag av gjennomgangen i møtet. Mona Lise har ansvaret.

6. Prinsipprogram for Norges Arkitekter

Utkast til prinsipprogram fra AFAG var sendt ut før møtet. Utkastet gjennomgått.

Vedtak: Jostein oppdaterer prinsippprogrammet i henhold til diskusjonen i møtet, slik at dokumentet på en bedre måte balanserer forholdet mellom arkitekturen og arkitekten.

7. Vedtaksforslag

Utkast til vedtak fra AFAG var sendt ut før møtet. Gjennomgått i møtet. Styringsgruppen må bestemme seg for eventuelle vedtaksalternativ før vi kan arbeide videre med dette.

Vedtak: Jostein oppdaterer vedtaksforslaget i henhold til diskusjonen i møtet, slik at vedtaket bygges opp med en innledende tekst + selve forslaget til vedtak.

8. Neste møte

Vedtak: Tidligere avtalt møte 21.1.2014 utgår. Nytt møte 24.1.2014 klokken 14.00-18.00.
Et andre utkast til sluttrapporten skal sendes til styringsgruppen 31.1.2014.
Pål oppdaterer fremdriftsplanen og sender den ut med referatet.

9. Første utkast til sluttrapport

Vedtak: Et første utkast til sluttrapport sendes styringsgruppen 17.1.2014. Vi sender det vi er ferdige med så langt og bearbeider etter tilbakemelding fra styringsgruppens møte 22.1.2014.

Prosjektet: Norges Arkitekter

Dialogmøte med lokallagsledere i Agder og Rogaland

Tid: Tirsdag 15. januar 2014, kl 12:00-16:00

Sted: Stavanger, Clarion hotel

Til stede:

Rolf Meier, NAL-Agder (AAF), Rolf.meier@asplanviak.no

Petter Giske, NIL-Rogaland, petter@giske-as.no

Gunn Helen Hansen, NLA-Rogaland, gunnhelenhansen@asplanviak.no

Alexandria Algard, Stavanger Arkitektforening, aa@alexandriaagard.com

Axel Hermanns, AFAG Stavanger, axel.hermanns@stavanger.kommune.no

Fra Styringsgruppen i Norges Arkitekter

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

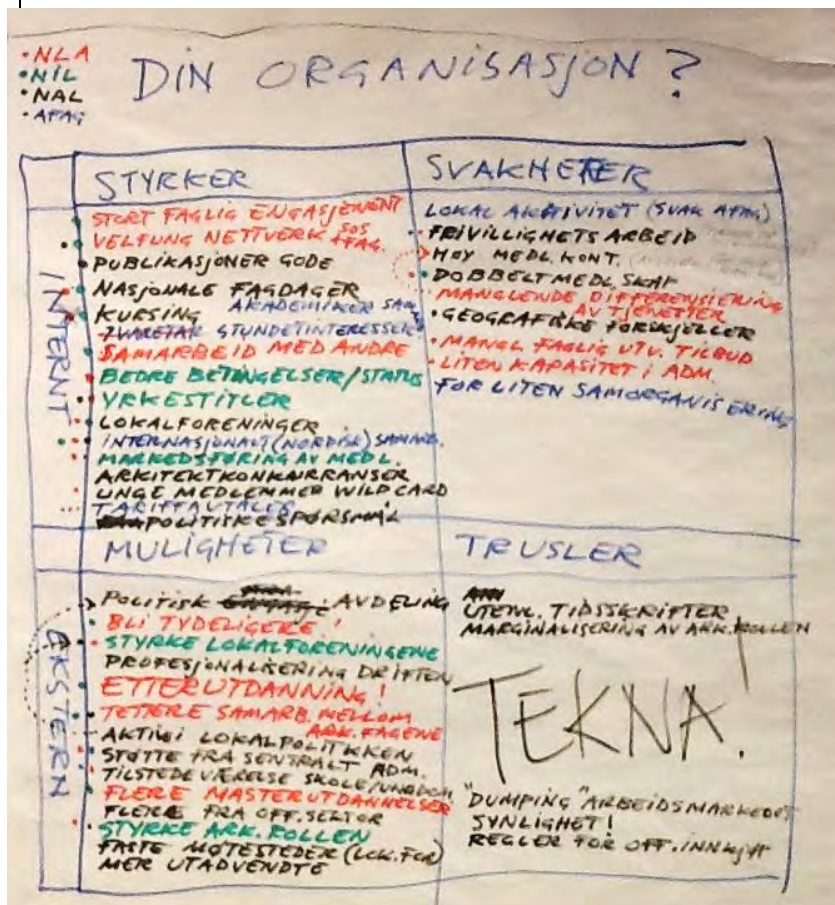
NAL v/Kim Skaara (møteleder)

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

	Sak	Ansvar/frist
1	Presentasjonsrunde	
2	Presentasjon av Midtveisrapporten Kim presenterte hovedpunktene supplert av SG. Innspill under veis: - viktig med personer fra urbanist-utdannelse ol. - viktig at den faglige spesialiseringen i tittelbeskyttelsen blir synlig, slik at ikke alle arkitekter bør brukes til alle typer tjenester - krav til 2 års praksis – vil det føre til: stort byråkrati, uklart hva som teller som praksis, påvirkes lønn av MNA-tittel, påvirkes kontingenten? - En del medlemmer ser ikke fordelene med at fagforeningstjenester skal være en del av den nye organisasjonen, vil alle ressursene å gå til fagforeningsarbeid slik at det blir lite fokus på utvikling av faget? - Både hos arkitektene og landskapsarkitektene i Stavanger har diskusjonen vært primært rundt tittelbeskyttelse og arbeidstakertjenester. - En del av NLA Rogalands medlemmer er engstelig for å bli slukt i en stor organisasjon. - Hvor er arkitektenes lobbyister? Inn i tek 15 ETC. Politisk avdeling? Høringsuttalelser. - NLA medlemmene er opptatt av fagdag, høstkonferanse, årbok, administrativ støtte til fagforumene etc. hva. Balanse mellom fagforumene. - Ivareta den enkelte arkitekts kreditering og opphavsrett. - Konkrete spørsmål og svar, evt med kommentarfelt for å kommunisere tydeligere til alle medlemmene. - For medlemmene kan det være fint å få en «hva vinner du hva mister du» liste. Lett tilgjengelig og enkel. - NIL medlemmene er veldig positive og tror en faglig felles organisasjon blir mye bedre. - Arkitektenes rolle i kontraktsformer, totalentrepriser bør styrkes.	

SWOT - analyse

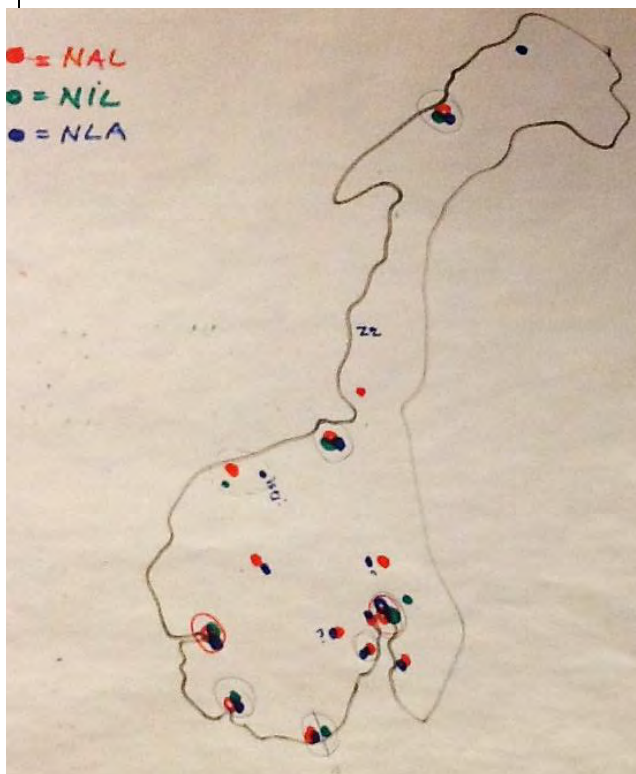
Det ble gjennomført en SWOT analyse i plenum, der alle organisasjonene ble analysert samlet.



Organisering av lokallag

Dagens situasjon i foreningene ble tegnet inn på et kart.

Plenumsdiskusjon ang medlemstilbud, nettverk, faglig møteplass.



Forskjellig type organisering i regioner med en stor by (Bergen, Trondheim) og regioner med mange halvstore byer (Arendal-Kristiansand, Grenland)

Hva skal lokalforeningene være?

Møteplass

Faglig utvikling

Skape engasjement

Prosjektet: Norges Arkitekter

Dialogmøte med lokallagsledere i Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal.

Tid: Onsdag 16. januar 2014, kl 12:00-16:00

Sted: Bergen, hotell Terminus

Til stede:

Aslaug Marit Øyehaug, aslaug@interiorarkitektane.no, NIL Møre og Romsdal

Jørgen Grahl-Madsen, jorgen@grasp.as, BAF

Magne Bergseth, magne@arkibe.no, MAF

Hallvard Trohaug, hallvardtrohaug@gmail.no, SOFA

Merethe Strømmen, merethe@isinvest.no, NIL

Anette Solberg Solbakk, Anette.solbakk@alesund.kommune.no, AFAG

Mads Engh Juel, mads@tagarkitekter.no, NLA Hordaland

Stein Hustveit, stein.hustveit@bergen.kommune.no, AFAG

Anne Tibballs, annemti@hisf.no, NLA Sogn og Fjordane

Hans-Jacob Roald, hans-jacob.roald@bergen.kommune.no, AFAG

Fra Styringsgruppen i Norges Arkitekter

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara (møteleder)

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

	Sak	Ansvar/frist
1	Presentasjonsrunde	
2	Presentasjon av Midtveisrapporten Kim presenterte hovedpunktene supplert av SG. Innspill under veis: - Viktig at yrkestittelen er så enkel som mulig, ikke for mange bokstaver. - 2 års utsettelse for MNA tittelbeskyttelse skapte diskusjon, praktisk hvordan løses dette? Plenumsdiskusjon, utdrag fra diskusjonen: - dersom en av organisasjonene sier nei etter uravstemning, vil det de tre andre opprette NA? (Ja, er svaret) - mange av NLA medlemmer tvilene til NA pga fagforeningsbiten, synd at sentrale faktpersoner som er medlem i forskerforbundet kanskje ikke blir med over NA. - viktig at medlemmene har min. mastergrad - titlene er viktig for medlemmene - fagmiljø viktig, særlig på steder med få fagpersoner - forskjell på NAL og AFAG vanskelig å forstå for mange medlemmer - ta med seg omsorgen for små kontorer inn i ny organisasjon - arbeidstaker- arbeidsgiverkonflikt i Norges arkitekter, hvordan vil det håndteres?	

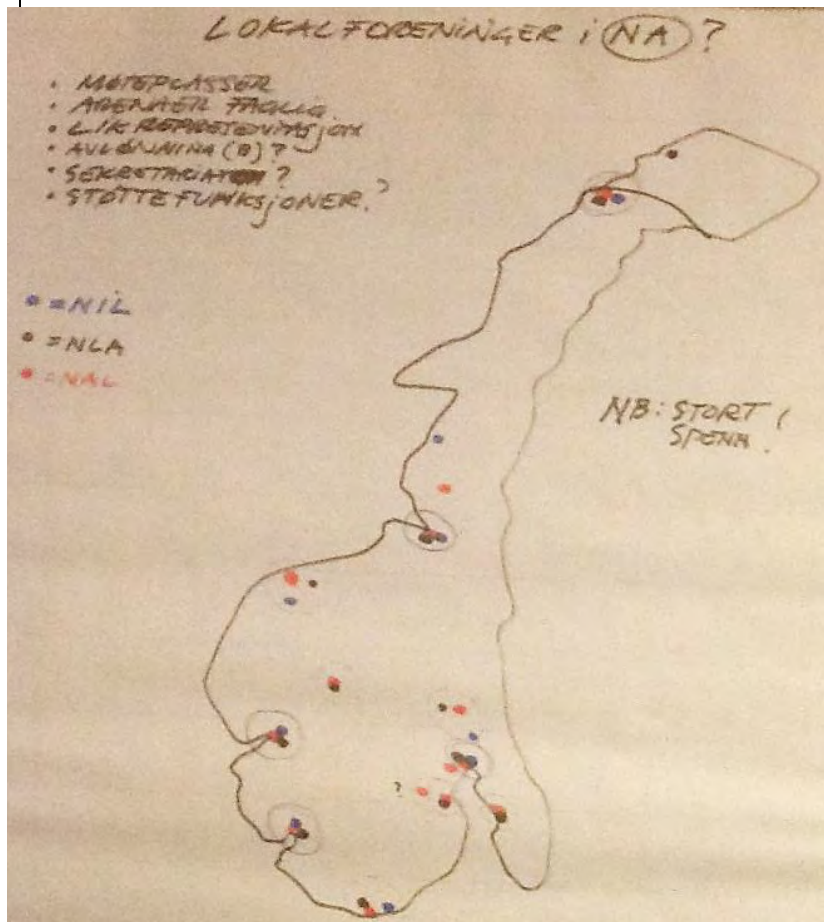
	- master i urbanisme fra AHO - viktig fagområde - plan bør være et eget fagfora, siden det er både er landskapsarkitekter og arkitekter holder på med plan - viktig at NA blir en organisasjon, viktig å dyrke det tverrfaglige hele veien. Vi vil være med i det nederste høyre hjørne i en paraplyorganisasjon. - pris viktig for medlemmene - Medlemmene er opptatt av tilhørighet i et lite fellesskap, og derfor er fagforaene viktig. Lokalforeningene viktig i dette. - arkitektene må gjenvinne det renomeet vi hadde for 25 år siden, nå har arkitektenes rolle blitt bare et fragment. - hva er det for møbeldesignerne i Norges arkitekter? - skal alle samfunnsplanleggere tas opp på særskilte vilkår?	
2	SWOT - analyse Det ble gjennomført en SWOT analyse i plenum, der alle organisasjonene ble analysert samlet.	

DIN ORGANISASJON

STYRKER	SVAKHETER
VEKST (?) PROFILERTE FAGBLAD FAGLIG STYRKE / TINGDE PROAKTIVE (?) PROFESJONELLE (?) LITE BYRAKRATISK (?) OMKOSTNINGER FRA ALLMENNHETEN MEDIEFOKUS (?) ENGASJEMENT (FAGLIG) FAGLIG TRYGGHET	SMÅ GRUPPER LITEN ORG. STYRKE (?) DUGNADSSAND PÅ RETUR SENTRALISERING LITE INKLUDERENDE (?) DÅRLIG OPPMØTE LITE SYNLIGE (LOKALT) ANGST FOR INTERN KRITIKK — II — REPRESENTASJON (LOKALT) DÅRLIG ØKONOMI (?) LITE AKTIV ÅRNDIGHETSARBEID (?) SMÅ PROFILERING AV FAGET MANGLENDE KONT.
MULIGHETER	TRUSLER
FORDE ANDRE AKTØRER OFF. ARKITEKTURKRIK TE PROAKTIVE (FT. ANVENDT) TE EFFEKTIVE + MER RESURSER DEG I OFF. SEKTOR TTVERK MED GJESTERNE GLIG DISKUSJONSDOKUM TIVE I SAMFUNNSKONTEKST EMISSIVITET ETVERFAGLIGHET IOVASJON / FØRSKJNING DEE MASTER UTD.	YTERLIGERE MARGINALISERING AV FAGET MEDLEMSFLUKT (?) FAGLIG IDENTITET UTSATT TEKNA REDUSERT FAGLIG GJENNOM- SLAGSHVIT STORE KONSULENT MILJØER

3 **Organisering av lokallag**

Plenumsdiskusjon, dagens situasjon i foreningene ble tegnet inn på et kart.



Prosjektet: Norges Arkitekter

Dialogmøte med lokallagsledere i Nord-Norge

Tid: Onsdag 22. januar 2014, kl 12:00-16:00

Sted: Tromsø, Radisson Blu hotel

Til stede:

Ann-Kjersti Johnsen, NLA Troms, ann-kjersti.johnsen@asplanviak.no

Anita Veiseth, NLA Finmark, anita@verte.no

Lene R. Edvardsen, NAF, lene.edvardsen@husbanken.no

Kurt Krutnes, AFAG, kurt.krutnes@tromso.kommune.no

Julie Johnsen, NIL, julie@juliejohnson.com

Anne Cath. Schistad, AFAG, asc@norconsult.no

Fra Styringsgruppen i Norges Arkitekter

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara (møteleder)

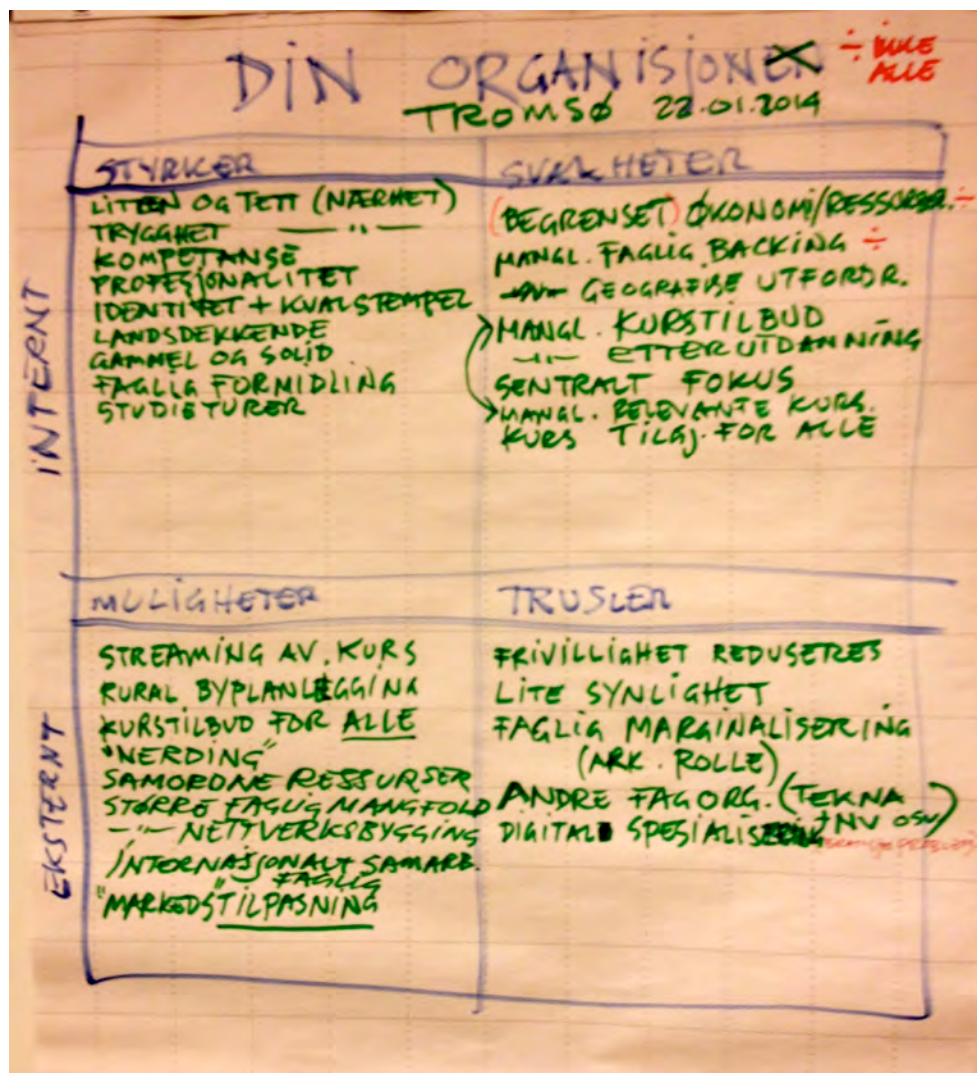
NLA v/Kathrine Strøm (referent)

	Sak	Ans var/ frist
1	Presentasjonsrunde	
2	Presentasjon av Midtveisrapporten Kim presenterte hovedpunktene supplert av SG. Innspill under veis: - Personlige forhold lokalt kan påvirke spørsmålet om fagforening. For eksempel har Tekna mange attraktive aktiviteter i Tromsø. - Akademiker-samarbeid med Nito, Tekna, AFAG kan tilby dette på små steder. - AFAGs medlemsvekst henger sammen med tilhørighetsfølelse og at medlemmer også velger AFAG pga fag.	
3	Åpen diskusjon - NAF årsmøte 2014 hadde medlemmer fra NAL, NIL og NLA, det var stor enighet om at Norges Arkitekter blir veldig bra. Det var kun en liten diskusjon knyttet til fagforeningsbiten. Usikkerhet knyttet til hvordan man både kan være en fagforening og en interesseorganisasjon. Det burde belyses i Arkitektnytt el. - Viktig å referere til andre yrkesgrupper vi liker å sammenligne oss med i Akademikerne. Hvorfor er arkitekter den eneste gruppa i Akademikerne som ikke kan blande fag og lønn? (Arkitekter og kunstnere). - NLA Finnmark ser bare fordeler med en ny felles arkitektorganisasjon. - En komplisert problemstilling knyttet til fagforeningen, fordi de er ny problemstilling for arkitektene (i vid forstand) - Nettverk og samarbeid gir styrke, givende med samarbeid på tvers av fylker og faggrupper. Et representativt demokrati sikrer at alle blir hørt. - Landskapsarkitektur (og interiørarkitektur) som fag har ikke en godkjenningsordning, tiltaksklasse i lovverket, det har arkitektur. Det bør jobbes med i en ny organisasjon. - Det appelleres i dag mye til frivillighet, hvordan er det tenkt løst i Norges Arkitekter? - Norconsult har fagnettverk for bl.a. Areal+Analyse og Arkitektur+Landskap som	

brukes til kompetansutvikling etc. Ansatte kan være medlemmer i flere nettverk.
 - Hvordan skal fagforumene organiseres? (ikke landet enda)
 - Viktig å holde en stram linje på kompetansenivået hos medlemmer

SWOT-analyse

Plenumsdiskusjon rundt respektives organisasjon. Hovedpoenger ble skrevet på flip-over ark, avfotografert under.



Lokalforeninger

Plenumsdiskusjon rundt organisering av lokallag.

- forskjellig tradisjon i NAL og NLA på å bruke navn på byer eller fylker som navn på lokallag.

Område-lokallag:

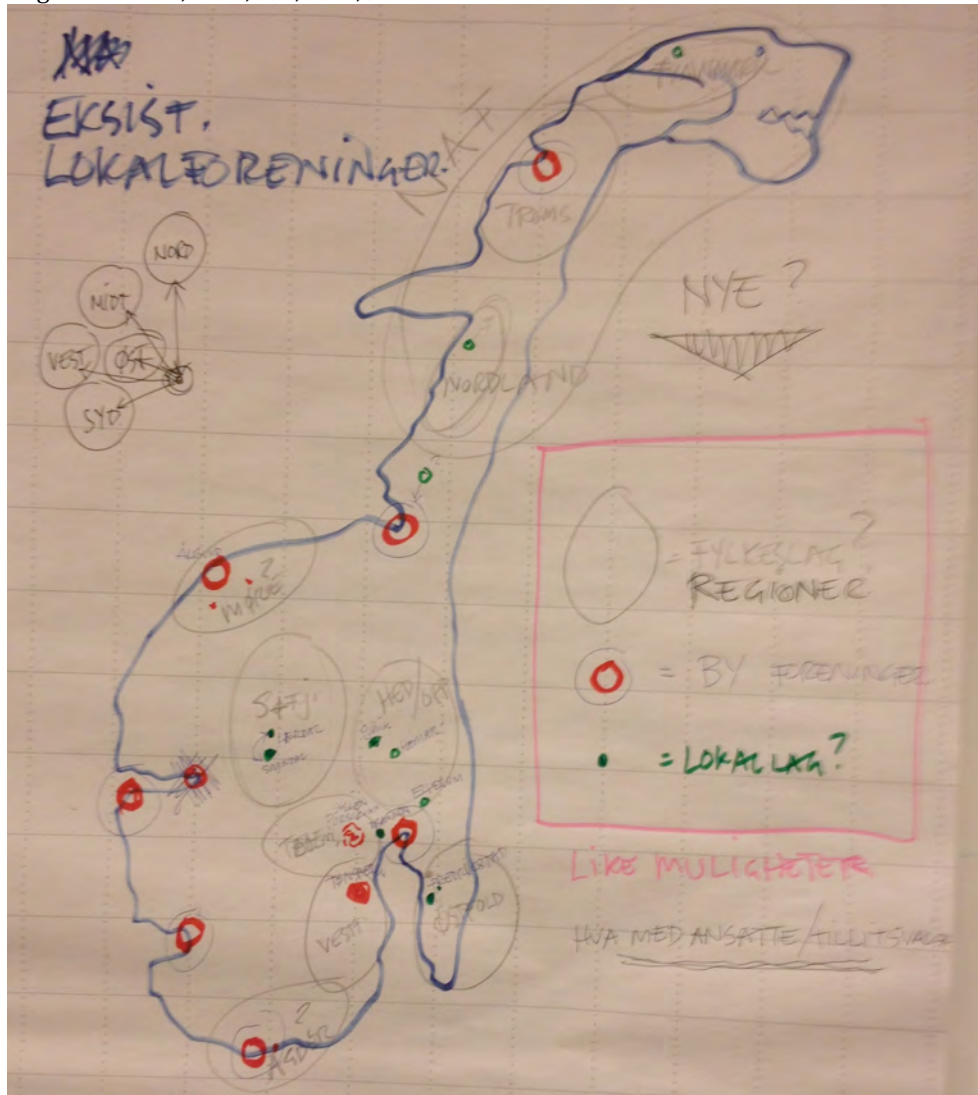
Nord-Norge, Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane, Agder, Oppland/Hedemark, Østfold, Vestfold, Telemark

By-lokallag:

Bergen, Oslo, Trondheim, Stavanger Arkitektforening

Regionalt senter kan ha geografiske regionalgrupper som er mer sosiale/faglige.

Regioner: Nord, Midt, Sør, Vest, Øst



Prosjektet: Norges Arkitekter
Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG20)

Tid: Torsdag 23.januarkl. 10:00-11:30

Sted: Radisson blu, Trondheim

Til stede:

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara (møteleder)

NLA v/Kathrine Strøm (referent)

	Sak	Ansvar/frist
1	Hensikten med møte er å gi tydelige tilbakemeldinger til administrasjonene angående spørsmål til sluttrapport.	
2	Svar på epost fra administrasjonene i epost fra Pål Stephensen 17.1.14 angående temaer som krever en politisk avklaring - Innretning og struktur på sluttrapporten Vi ønsker følgende tilføyelser "Fagpolitikk" etter kommunikasjonsprogram "Medlems- og foretaksservice" etter fagfora Underkapittel i "Fagfora": -Planforum -Landskapsforum -Byggforum -Interiør- og møbelforum Generell kommentar til innholdet: det gjenspeiles for lite at NA også er en fagforening. - Vedtaksforslag (avstemmingstema i de øverste organene). Skal det åpnes opp for andre alternativer enn Norges Arkitekter med alle fire organisasjonene? Ja, styringsgruppen ønsker å fortsette samarbeidet selv om en av organisasjonene sier nei. Kun til intern informasjon: Dersom to av organisasjonene sier nei tar vi samarbeidsprosjektet opp til ny vurdering. Fordi forutsetningen blir betydelig endret. - Yrkestitler SG ønsker: landskapsarkitekt MNA, interiørarkitekt MNA, arkitekt MNA, det må vurderes om det skal åpnes for andre yrkestittler MNA, for eksempel møbeldesigner MNA, planlegger MNA, urbanist MNA. SG ønsker ikke å bruke "NA". SG opprettholder kravet om 2 års praksis for å oppnå yrkestittelen, men ber arbeidsgruppen sjekke nærmere hva sammenlignende organisasjoner gjør.	

	• Prinsippprogrammet • Prinsippprogrammet Det er innholdsmessig grei, den bør struktureres bedre og ha færre gjentakelser. Det bør være en kort og presis innledning, resten av prinsippprogrammet settes opp punktvis. • Norges Arkitekters formålsbestemmelse Kap. 2 Organisasjonens formål Norges Arkitekters formål er å gi alle arkitekter en sterk organisasjon som vil arbeide for felles faglige, sosiale og økonomiske interesser for medlemmene. Norges Arkitekter skal være en samlende, aktiv og tydelig organisasjon med formål å sikre best mulige betingelser for faget, samtidig som det skal arbeides for best mulige betingelser for det enkelte medlem, ulike medlemsgrupper - og medlemsmassen i sin helhet. • Vedtektene med flere prinsipielle avklaringer SG har flere konkrete innspill Fellesmøte #3 brukes bl.a. til å gå gjennom vedtektene prinsipielt. Fagforeningsbiten er ikke godt nok sikret i vedtektene. SG legger inn kommentarer med track changes i dokumentet og samordner de før oversendelse. • Kontingentnivået Kontingenten bør legges betydelig lavere og evt. ta høyde for underskudd de første årene. Arbeidsgruppen ber om budsjett-scenarier hvor man senker kontingenten til eksempelvis 5500, 5000, 4500 kr inkl. abonnementet. • Budsjettforslaget – ok med konsolidert 2014-budsjett som grunnlag? Ja, men SG mener at medlemsantallet er for optimistisk og anslår 6500 medlemmer i 2015. • Størrelsen og sammensetningen på interimstyret SG mener det bør være 4 stykker, én fra hver organisasjon. Samt vurderes det én ekstern fra organisasjonsverden. • Fagforaenes rolle i NA – faglig ressurs SG legger inn kommentarer med track changes i dokumentet og ber om mere tid før tilbakemelding . • Sammensetningen av Representantskapet Dette kommer inn under tilbakemeldinger med vedtektene. SG ønsker ikke eksterne ikke medlemmer i Representantskapet. Danske modell der 10 utvalgte medlemmer er med i representantskapet bør undersøkes nærmere. • Sammensetningen av styret Dette kommer inn under tilbakemeldinger med vedtektene. SG har ikke landet spørsmålet ang. ekstern representant i styret og ønsker å komme tilbake til saken.	
--	--	--

Radisson 

OSLO, $\frac{28}{1} \cdot 14$

NAVN	e-mail	ORG.
KIM SKAARA	kim@SKAARA.no	NAL
KATHRINE L. WANGSMO	kathrine@metropolis.no	NIL
• METTE HEIMTUN	heimtun@kbarnitekker.no	NIL
SIV SENNESET	ssenneset@hotmail.no	NIL
• HÅVARD STEVENSEN	hvard.stevensen@moss.komm.no	AFAG
• GEIR BRENDHAUGEN	gb@jaf.no	HAF
• ODDRUN FLAAT AMUNDSEN	oflamu@gmail.com	NLA
• MAGNHILD APELAND	magnhild.apeland@oppland.org	AFAG
• MATTHIAS SCHULTE	ms@KEO-AS.NO	VAF
• KENNET HALD	KENNET@GRIFF.NO	DAF
• METTE CRANNER	mette.Cranner@drmk.no	AFAG
• ERIK COLLETT	erik@arkitektur.no	NAL
• TRON MEYER	tron@grig.no	NAL
• CHRISTINE GIERMO	Christine.giermo@pir2.no	NLA.
Kathrine Bunt		

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Innkalling til utvidet arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG21) m/ arbeidsgruppen

Onsdag 5.januar kl. 09:00-12:00

i Josefinesgt 32 - biblioteket

NLA v/Kathrine Strøm (til kl 11:00)

NIL v/Siv Senneset

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

Arbeidsgruppen:

NIL v/Mona Lise Lien

AFAG v/Jostein Fyhn

NAL v/Pål Stephensen

AGENDA:

1. Kort oppsummering fra dialogmøter med lokalforeningene (vedlegg)
2. SGs overordnede tilbakemelding pr 24.01.14 til AG (vedlegg)
3. Kontingent og budsjett
4. Organisasjonskart - forslag fra AFAG (vedlegg)
5. Forslag til vedtekter - foreløpig innspill fra SG (vedlegg)
6. Strategi videre

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG21) m/arbeidsgruppen

Tid: Onsdag 5. februar kl. 09:00-13:00

Sted: Arkitektenes hus, biblioteket

Til stede:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

Arbeidsgruppen:

NIL v/Mona Lise Lien

AFAG v/Jostein Fyhn

NAL v/Pål Stephensen

NAL v/Torstein Dramdal

	Sak	Ansvar/frist
1	Kort oppsummering fra dialogmøter med lokalforeningene De punktene som gikk igjen under dialogmøtene var: Tittelbeskyttelse, hybridutdannelse, master-nivå som forutsetning for medlemskap, fagforeningsspørsmålet, Tekna, sentralt styrt organisasjon, spørsmålet vedrørende 2-års medlemskap og praksis før en kan benytte tittelen og behovet for å dyrke sine særegenheter. Oppsummering tatt til orientering.	
2	SGs overordnede tilbakemelding pr 24.01.14 til AG Punktet: <u>Vedtaksforslag</u> Hvordan kommuniserer vi til våre medlemmer at vi går videre med NA dersom bare 3 organisasjoner ønsker en ny organisasjon? Dette er viktig beslutningsgrunnlag for våre medlemmer og må synliggjøres i sluttrapporten og i vedtaksformuleringen til Landsmøte/Årsmøter. Det må tas stilling til hvilke status vedtektene har når de legges frem for Landsmøtet/årsmøtet. Det må komme frem hvordan vedtektene kan endre seg fra Landsmøte og frem til ferdig etablert organisasjon. Vedtektene blir gjenstand for vurdering av interimstyret og blir endelig vedtatt på første ordinære representantskapsmøte. Det betyr at noe av detaljdiskusjonen kan utsettes til etter landsmøte. Punktet: <u>Yrkestitler</u> Beslutningen vedrørende 2 års yrkespraksis før en kan benytte tittelen MNA er ikke endelig. SG må lande denne diskusjonen. Punktet: <u>Prinsippprogrammet</u> . Struktureres. Punktet: <u>Formålsparagrafen</u> . Teksten bearbeides, det er noe gjentakelser. Punktet: <u>Vedtekter</u> . Ikke endelig avklart. Må bearbeides i forbindelse med organisasjonskart. Punktet: <u>Interimstyret</u> . Signalisere til medlemmene at det ikke er unaturlig at medlemmene i styringsgruppen fortsetter prosessen videre i interimstyret. Punktet: <u>Fagfora</u> . Fagforaene skal ivareta faglige funksjoner (årbok/fagdag). Medlemmene skal føle seg trygge på at hvert enkelt medlem blir ivaretatt. Tydeligere beskrivelse utarbeides av SG. Punktet: <u>Sammensetning av styret</u> Uenighet om hvorvidt styret skal ha en ekstern person med styrekompetanse.	AG SG SG

	Vi må se hvordan dette løses andre steder, f.eks hos søsterorganisasjoner i Sverige og Danmark før vi tar en endelig beslutning.	
3	Kontingent og budsjett Kim presenterte skisse over sammenhengen mellom antall medlemmer og kontingent. The diagram on the chalkboard illustrates the relationship between membership numbers and membership fees. It includes the following elements: Local Fees: ** + LOKALFOR. KONT. 200,- → 700,- Other Services: * ANDRE TJENESTER $6.000 * 5.000 = 30$ $5.000 * 6.000 = 30$ Membership Levels and Fees: KUN MODER: 5500, REST 3100, 3.500-5.000 Både og: 4000, 50%, 2400, 7.000-9.000 KUN FAG: 800, 2%, 3.000-4.000 POT (Potential): 1100, 50%, 500, 100, 500 Over Tid? (Over Time?) NB! SMERTEGRENSE FOR 2/3 FLERTALL? (Note: Pain threshold for 2/3 majority?) Summary: 2500, 2400, 1400, 6100	Torstein
4	Organisasjonskart -forslag fra Afag Det er skepsis til å skille ut store deler av kjernevirksomheten til interesseorganisasjonene i et eget AS Vedtak: Organisasjonskartet videreutvikles. Løsning med ulike deler med/uten mva vurderes og balanseres.	Pål
5	Forslag til vedtekter - foreløpig innspill fra SG Organisasjonskartet tegnes før en jobber videre med vedtektene. Mona Lise oppfordrer Afag til å bringe arbeidet med vedtektene videre.	
6	Strategi videre Fredmdriftsplan gjennomgått. Neste fellesmøte tirsdag 11.februar endres fra halvdagsmøte til hele dagen, 9-16.	

Referat fra møte om sluttrapporten for Norges arkitekter: SG + adm

Dato: 11.2.2014, kl 9-16.

Til stede:

Møteleder Øyvind Sørbrøden
NAL v/ Kim Skaara og Pål Stephensen
NIL v/ Siv Senneset og Mona Lise Lien
AFAG v/ Bent Aaby og Jostein Fyhn
NLA v/ Marit Hovi (ref)

Forfall: Kathrine Strøm

Generelt ang info til styrene: Referere substans, ikke detaljer i rapporten.

1. SKISSE TIL POLITISK ORGANISERING

ØS har utarbeidet en skisse til politisk organisasjonskart, se vedlegg.

Representantskapet (RS) - komiteer:

Enkelte avgjørelser i komiteene kan ankes til styret, bør derfor vurderes om komiteene skal oppnevnes av styret eller av RS.

Styret oppnevne råd, f.eks **redaksjonsrådene** i Arkitektnytt og ARK N? - Tidsskriftene oppnevner selv.

Linje styret – **publikasjonsenheten**. Evt vurdere å gjøre om publ. til A/S?

BAA: Publikasjonene; tidsskrifter + årbøkene, - skal disse fortsatt ligge direkte under styret m/red.råd?

KS: NAL ikke god ordning i dag, kan m fordel endres.

MLL: Årbok kan også betraktes som en medlemsaktivitet - ikke en ren publikasjon.

Enheter direkte under generalsekretær: strategiavd, medlemsavd og arbeidslivsavd, - regner med at den skal ligge under forhandlingsleder.

Strategiavdeling; kjøre prosjekter (kurs, konferanser) for å utvikle fagene. Fagfora kan gi råd til **medlemsavdelingen** om f.eks medlemsgoder.

Lokalforeninger og studentråd (endret fra studentforum) velger representanter direkte til RS.

Styret skal ikke styre lokalforeningene eller studentrådet, de er uavhengige.

Tegne det politiske organisasjonskartet ferdig til sluttrapporten.

Vente med kart for administrasjon til interimsstyreperioden.

Kim: Hvem tegner ut det reviderte kartet? Skal det inngå i, evt som vedlegg, til sluttrapporten?

Forhandlingsutvalget: Styret skal oppnevne (velge) etter innstilling fra valgkomiteen) - jf AFAGs forhandlingsutvalg - sitter i Akademikerne. Tre utvalg (?) for stat, kommune og privat. Styret skal også godkjenne forhandlingsresultatet. FU bistår sekretariatet i forhandlinger.

Diskusjon om studentrepresentant til RS og valg av student til styret:

Alle styrene, unntatt AFAG, har studentrepresentant med stemmerett. I AFAG har stud.repr ikke stemmerett.

MH: Foreslår en studentrepresentant fra hvert fag/profesjon til RS.

Fagforum kan ha viktige innspill til strategiavdelingen, ikke bare til medlemsavdelingen.

ØS: Et **studentråd** er på linje med lokalforeningene, under der er studentforeningene, ett for hvert utdanningssted.

2. UTKAST TIL SLUTTRAPPORT: SE OGSÅ ENDRINGSFORSLAG TIL TEKST FRA MØTEDELTAKERNE

Forord/Innledning

Avsn 1: Tilføye "gjennom dette samarbeidsprosjektet" i 1. setning.

Avsn 2: "det alt vesentlige" innebærer f.eks budsjett m. noter. Setningen strykes.

Avsn 5: Mht forbehold: Kim: Dersom en sier nei, eks NLA, fortsetter vi. Dersom noe endrer premissene vesentlig vil det bli en ny vurdering.

2. Prosessen til nå

Avsn 1: Tilføye "gjennom dette prosjektet"

Avsn 9: "Administrasjonene har vært involvert ..."

Avsn 11: tilføye "flere av de nordiske søsterorganisasjonene."

3. Presiseringer

3.1 Konstitueringsprosessen

Dato 1.5.2015 er uavklart pr d.d.

Kim foreslår å forsere datoen, kommer tilbake til denne.

3.2 Interimstyre

ØS foreslår at styringsgruppen (SG) skal utgjøre interimsstyret.

Men representantene i interimsstyret skal oppnevnes av organisasjonene.

Interimsstyret trer i kraft etter uravstemningen. Inntil uravstemningen fungerer SG?

Videre skal interimsstyret ansette administrativ leder for NA, lage organisasjonskart for administrasjonen, overføre ansatte til den nye organisasjonen og forberede budsjett.

3.3 Medlemskap

Spørsmål om det er mulig (formelt rett) å overføre medlemsmassen en bloc, som foreslått?

Svar: Ikke anledning, PS har sjekket m jurist. Dvs teksten må omformuleres.

Alle medlemmer må tilskrives, og få anledning til å ta stilling: "Vi tillater oss å overføre ditt medlemskap fra NN org til NA." ?

3.4 Yrkestitler

Diskusjon mht krav om to års relevant praksis før bruk av yrkestittel som viser medlemskap i NA. Falt.

Ble foreslått for å harmonisere med internasjonale søsterorg. Ikke benytte kortformer à la SA.

4. Prinsippprogram

ØS: skal interimsstyret definere innsatsområdene? = Handlingsplan

PS: tenkte på det strategiske nivå, prinsippprogram + mål.

Strategiplan utformes av interimsstyret.

Styrets oppgave er strategisk premissgiver. HP settes ut fra den overordnede strategien.

Avsn 2 endres av PS, har notert.

5. Organisasjon

5.1 Beskrivelse av organisasjonen

Begrepet nemnd utgår (definisjon av nemnd?) La komiteer og råd stå.

Fordeling av myndighet mellom styret og RS mht bl.a budsjett:

Årlig foreteelse å omdisponere midler. AFAG ønsker at RS skal godkjenne budsjettet.

SG må diskutere 19.02, hvorvidt RS skal godkjenne budsjett.

PS: Ingen ansattes representant i RS.

Enig om at RS holdes annethvert år.

Diskusjon om eksternt styremedlem til styret: Diskuteres av interimsstyret om dette skal med.

AFAG: Styret skal representere medlemmene, derfor bør kun medlemmer sitte i styret.

PS: Medlemmer (flest) har ikke styrekompetanse.

Illustrasjon over politisk organisasjonskart settes inn under 5.1.

5.2 – Valginstruks: utgår. PS foreslår at valginstruks ikke tas inn som vedlegg i sluttrapporten.

ØS: Bør valgkomité for RS opprettes på organisasjonenes årsmøter i 2014?

OBS at det kan bli problematisk at interimsstyret skal utnevne valgkomiteen.

Styrene som velges på årsmøtene i 2014 sitter til 1.5.2015, skal oppnevnes valgkomite på inntil fem personer. "Interimstyret får i oppgave å oppnevne valgkomité".

6. Publikasjoner

6.1 Tidskriftene Arkitektnytt og Arkitektur N

stryke "veldig" og "ordskiftet om arkitektur"

6.2 NILs årbok og NLAs årbok

Dagens årbøker har vært viktige identitetsskapende publikasjoner for interiørarkitekter og landskapsarkitekter. Årbøkene vil bli videreutviklet.

7. Kommunikasjon

- stryk program. Ikke benytte vi-form

8. Fagpolitikk = strategier? - skyves til kap 4.

Det som kalles fagpolitikk/strategier - flyttes fram til kapittel 4 om prinsippprogram

Håndteres av SG videre, ut fra mail fra KS.

Ansvar: Bent og Kathrine

Er arkitekturpolitikk og fagpolitikk ulike tema?

KimS notat fra august om *Politisk påvirkningsarbeid*

Etter prinsippprogram et pkt som heter strategi for å påvirke myndigheter og politiske organ, der fagpolitikk inngår. Om å delta i samfunnsdebatten + bedre rammevilkårene for arkitekten.
(se innholdfortegnelsen)

9. Budsjett og kontingenter

SG mottatt budsjett NA: 2015 + notat om kontingent

Tar sikte på å redusere personalkostnadene, bl.a ved naturlig avgang.

Kan bli behov for økt bemanning: AFAG opplever økende behov for å gi juridisk bistand i fbm permittering. Fordeler med forsikring i DNB, slik AFAG tilbyr.

PS: Tenke som Steve Jobs; Vi har det beste produktet og selger det dyrt, - fordi det har en stor verdi!

60 % av AFAGs medlemmer er medlem av NAL, NIL, NLA

ØS: Må finregne på at det er rett regnet på kontingenter, mål om å redusere på personalsiden; komme med kontingentforslag som argumenteres godt for – tema løftes over til SG.

Interimstyret må gripe fatt i dette når man er kommet lenger.

PS + MLL + evt ØS: **jobbe videre med dette.**

10. Administrasjon - OK

11. Fagfora

Grasrotas mulighet til å foreslå aktiviteter for faggruppene.

Hvor skal det plasseres, under medlemsavdeling eller strategiavdeling?

Ha kontakt inn mot administrasjonen.

Rådgivende ressursgrupper for administrasjonen, for å koble de adm og frivillige.

= Grensesnittet mellom frivillige og administrasjonen?

PS: Likeverdig "representasjon" i fagavdelingen vil ivareta fagene, - eller?

KimS: Tenke over tid. De gode intensjonene er ivaretatt, men hva skjer over tid.

Stå under fagforum at det skal være et landskapsforum, planforum, interiørforum og byggforum. Fungere som støttefora for administrasjonen.

OBS: Fagforaer er viktig for å selge inn ideen om NA.

Siv og Kathrine jobber videre med dette før SG-møte 19.02.

12. Medlems- og foretaksservice

- Arkitektbedriftene har foretaksservice i dag, for kontorer eldre enn fem år (?)

- i SA er dette skilt ut som et A/S.

- Afag tilbyr p.t foretak å kjøpe rimelig ansvarsforsikring

- Kim: bra å innlemme i en utvidet medlemsservice

- BAa (- fra medlemsservice): kjører honorartvister, honoraranbefalinger, støtte i tarifferhandlinger

- Afag utgir lønnsstatistikk

AFAG v/Bent foreslår tekst.

13. Lokalforeninger

Forslag til NA Oslo, NA Bergen osv, navnet Arkitektforening bør utgå.

Kutte ut at RS skal godkjenne vedtekter, kontingentstørrelse og styresammensetning

MH sender innspill til tekst ang "Formål" til PS.

14. Studentråd (endret fra -forum)

Flytte avsn 2 øverst: Studentene representerer osv

Stryke hele avsn 4: Etableringen osv.

Avsnitt 3: Bent formulere evt MLL.

"Rådet skal fungere som et faglig og sosialt samlingspunkt, samtidig som det skal sikre god kontakt mellom studentene og Norges arkitekter."

Send PS: Våre innspill til endring til kap 14.

Diskusjon om representasjon til RS:

KimS i teksten: leder av lokalavd sitte i RS. + andre for å ivareta
Studentrådet velge en repr til RS + velge en repr til valgkomiteen.

15. Forbundsvedtak

15.1 Forutsetning for vedtaket: "Selv om en av organisasjonene sier nei osv.",

Forslag fra JF som skal inn før neste pkt 15.2

15.2 Forslag til felles vedtak i AFAG, NAL, NIL og NLA

Kulepkt 4: Diskusjon om **avviklingsstyre**, eller styre - jf vedtektene til NIL og NLA, siste pkt.

NIL og NLA må evt holde ekstraordinære årsmøter som skal velge avviklingsstyre på tre medlemmer, - som velger interimsstyre.

SG bør derfor kanskje opprettholdes til oktober?

For NAL og AFAG vil styret valgt i 2014 fungere som avviklingsstyre.

-> Konklusjon: AFAG kommer med forslag til kulepkt 3 og 4 (ASAP)

Viktig at Interimsstyret får alle de nødvendige fullmakter til å utføre alle oppgaver listet opp

NN dato = 1.5.2015

Trenger en hel dag på vedtektene, tema for SG-møte ons 19.2. kl 9-16 med alle SG + adm.

PS sender e-post til ØS ang det som lages på økonomi, tirs 18.2.

BAA forbereder vedtektene og sender til alle før møtet 19.02 (helst uke 7) med det vi er blitt enige om.

Marker med gult det som skal diskuteres!

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter
Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG24)

Tid: Mandag 24.februar kl. 18:00-23:30

Sted: Litteraturhuset

Til stede:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

	Sak	Ansvar/frist
1	FAQ - innkomne forslag til Spørsmål og Svar Gjennomgang av alle spørsmål og svar. Kim justerer og renskriver. Bent supplerer på det siste spørsmålet vedrørende fagforening (nummerert som spm 4 i gjennomgått dokument)	Kim/ Bent 25.02.14
2	Budsjettprognose - fastsettelse kontingent Beslutter å legge kontingentnivået midt i mellom de to budsjett scenarioene som ble presentert: Det medfører kontingent på 4300,- + 1470 for magasiner + lokalforeningskontingent. Budsjettet baseres på 6000 medlemmer og 5% lavere bemanningskostnader	Torstein 25.02.14
3	Delegater til representantskapet - antall og valgpraksis Bent formulerer forslaget som blir sirkulert til resten av SG for godkjenning i løpet av tirsdag 25.	Bent/ 25.02
4	Lokalforeningene - nyetablering og sammensetning Studentmedlemmene er valgbare til lokalforeningstyrer. Bent formulerer og utdyper teksten.	Bent/ 25.02
5	Fagforum - valgpraksis Styret peker ut og fagforum konstituerer seg selv. Fagforum og fagråd visualiseres ved grafisk illustrasjon fra Bent.	
6	Slutføring rapport m/prinsippprogram Kim og Bent koordinerer og supplerer de punktene og tekstene som er ufullstendig.	Kim/ Bent 25.02.14
7	Slutføring vedtekter Kim og Bent justerer gjennomgått endringer i vedtekter. Siv justerer teksten vedrørende vedtaket.	Kim/ Bent/Siv 25.02.14

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG25)

Tid: torsdag 10.april kl. 16:00-17.45

Sted: Josefinesgate 34

Til stede:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

Kathrine Strøm (meldt forfall)

	Sak	Ansvar/frist
1	Resultat fra NLA og NILs årsmøter Kort orientering	
2	LARK v/Kathrine - videre deltagelse i SG Kim tar kontakt med ny president i NLA for å få avklart NLA sin videre deltagelse i SG og samarbeidsprosjektet for øvrig.	Kim
3	Oppsummering presentasjonsrunder i Trondheim, Tønsberg og Bergen Kort oppsummering fra møtene.	
4	Forberedelser til OAF-møte Vi må sørge for at medlemmer i alle 4 foreninger blir invitert, Siv bekrefter hos Marit at NLA har invitert sine medlemmer i Oslo regionen. Møtet blir ikke streamet.	Siv/ 11.04
5	Budsjett/regnskap for 1.kvartal 2014 Bent ber om en oversikt over regnskapet for prosjektet NA fra Jostein.	Bent
6	Forberedelser uravstemming NIL og NLA har vedtatt retningslinjer for uravstemming. Studentene i NIL har ikke stemmerett, det må bekreftes hos NLA om de har gitt sine studenter stemmerett med <u>veiledende</u> virkning. NAL ønsker å gi sine studenter stemmerett ved å endre vedtektene på representanskapet. AFAG må vurdere om de ønsker å gjøre det samme for sine studenter.	
7	Tekst til neste NA side Arkitektnytt Vi benytter kommunikasjonsgruppen sitt forslag med mindre endringer. Kim orienterer Karenina. Alle i SG kommer med innspill til plakaten 'Hvorfor Norges Arkitekter?'	Kim Alle
8	Lokalforeningene - nyetablering og sammensetning Punktet utgår	
9	Fagforum i praksis	

	Sak utsatt- må behandles grundig på senere møter	
10	Forslagskassen <u>norgesarkitekter@arkitektur.no</u> - ingen nye innspill	
11	Neste SG-møte Mandag 28.04 i J34 klokken 15-16 (17 for SG)	
12	Kommunikasjonsgruppen Kim svarer på henvendelse fra kommunikasjonsgruppen og foreslår at kommunikasjonsgruppen deltar på neste SG møte	Kim

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG28)

Tid: Tirsdag 10.mai kl.14:00-17:00

Sted: Josefinesgate 34

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

	Sak	Ansvar/frist
1	Etablering Arbeidsgrupper: deltakere, mandat og fremdrift/økonomi Kim skisserer forslag til mandat til arbeidsgruppene. Arbeidsgruppene blir endelig etablert etter Afag sitt styremøte 20.juni.	Kim
2	Dialog med lokalforeningene Kim håndterer interndiskusjonen i NAL og oppsummerer til SG	Kim
3	Fagfora: organisering Siv formulerer forslag til tekst basert på tidligere tekstforslag	Siv
4	Avklaringspunkter Kim distribuerer liste med avklaringspunkter, resten av SG supplerer med evt. nye punkter.	Kim/alle
5	Profesjonstittelen NA benyttes istedenfor MNA.	
6	Neste NA side Tekst utarbeides: arbeidsgruppene er i gang og beskrivelse av mandatet	Komuniksgr
7	Forslagskassen norgesarkitekter@arkitektur.no - evt nye innspill Ingen nye innspill.	
8	Evt. -Afag ønsker mer informasjon vedrørende det nye Arkitekturhuset -SG har et ønske om å få gjennomført informasjonsmøte for ansatte før ferien. Dersom det ikke er realiserbart bør det gjennomføre raskt etter ferien.	

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG28)

Tid: Tirsdag 10.mai kl.14:00-17:00

Sted: Josefinesgate 34

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

	Sak	Ansvar/frist
1	Etablering Arbeidsgrupper: deltakere, mandat og fremdrift/økonomi Kim skisserer forslag til mandat til arbeidsgruppene. Arbeidsgruppene blir endelig etablert etter Afag sitt styremøte 20.juni.	Kim
2	Dialog med lokalforeningene Kim håndterer interndiskusjonen i NAL og oppsummerer til SG	Kim
3	Fagfora: organisering Siv formulerer forslag til tekst basert på tidligere tekstforslag	Siv
4	Avklaringspunkter Kim distribuerer liste med avklaringspunkter, resten av SG supplerer med evt. nye punkter.	Kim/alle
5	Profesjonstittelen NA benyttes istedenfor MNA.	
6	Neste NA side Tekst utarbeides: arbeidsgruppene er i gang og beskrivelse av mandatet	Komuniksj.gr
7	Forslagskassen norgesarkitekter@arkitektur.no - evt nye innspill Ingen nye innspill.	
8	Evt. -Afag ønsker mer informasjon vedrørende det nye Arkitekturhuset -SG har et ønske om å få gjennomført informasjonsmøte for ansatte før ferien. Dersom det ikke er realiserbart bør det gjennomføre raskt etter ferien.	

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG26) med adm. ledere

Tid: tirsdag 20. mai kl. 14:00-17.30

Sted: Josefinesgate 34

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Aase Margrethe Hørsdal (kom 15.30)

Adm. ledere:

NIL v/Mona Lise Lien

AFAG v/Jostein Fyhn

NAL v/Pål Stephensen)

	Sak	Ansvar/frist
1	Status etter årsmøter/landsmøter Kort orientering	
2	Proessen videre - revidert fremdrift Åse deltar i prosessen videre på vegne av NLA med observatør status i SG. Fremdriftsplan og møteplan for tiden frem til uravstemming skisseres av Kim. Arbeidsoppgaver fordeles mellom styringsgruppen og administrative ledere.	Kim
3	Debatten i Arkitektnytt Kommunikasjonsgruppen overvåker debatten og definerer hvilke innspill og spørsmål som må besvares underveis og hvilke som kan oppsummeres i beslutningsunderlaget til uravstemmingen.	
4	Arbeidsgiver vs arbeidstaker spørsmålet Det gjennomføres dagsseminar der vi inviterer inn nøkkelpersoner med ulike innfallsvinkler slik at viktige scenario kan illustreres og presenteres for medlemmer i god tid før uravstemmingen.	
5	Lokalforeningene Diskuteres og besluttet av SG.	
6	Budsjett og regnskap for samarbeidsprosjektet til nå Orienteringssak fra Jostein.	

7	Praktiske forberedelser til uravstemning Digital uravstemming gjennomføres samtidig, fortrinnsvis i november. Det hentes inn samlet tilbud fra AFAG og NAL sine rammeavtaleleverandører men gjennomføringen utføres enkeltvis for hver av de fire organisasjonene.	
8	Kommunikasjonsgruppens videre arbeid Kommunikasjonsgruppen overvåker debatten i arkitektnytt og definerer hvilke innspill og spørsmål som må besvares underveis og hvilke som kan oppsummeres i beslutningsunderlaget til uravstemmingen. SG kommer med en bestilling til kommunikasjonsgruppen.	Kim
9	Forslagskassen norgesarkitekter@arkitektur.no - evt nye innspill - ingen nye innspill	
10	Evt. -Bør SG utvides for å få fram et bedre beslutningsgrunnlag som er forankret bredere i organisasjonene? SG vurderer om SG kan utvides med en ekstra tillitsvalgt/styremedlem fra hver organisasjon som bidrar inn i styringsgruppen. - Bent foreslår gjennomgang av organisasjonenes økonomi og et revidert/nytt forslag til budsjett for NA som underlag til uravstemmingen. Spørsmål vedrørende NA sin organisasjonsstruktur reises: Bør kommersiell aktivitet og fagforeningsaktivitet deles i to ulike økonomiske enheter/AS ? Problemstilling utredes og beslutning avventes.	

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter
Arbeidsmøte i Styringsgruppen (SG27)

Tid: tirsdag 27. mai kl. 14:00-16.30

Sted: Josefinesgate 34

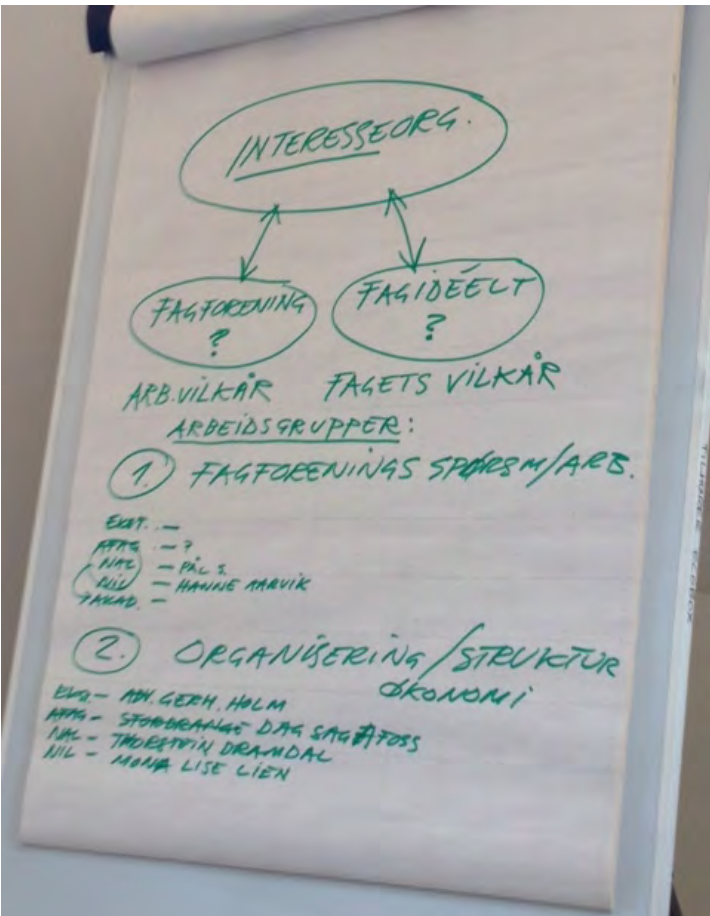
Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

	Sak	Ansvar/frist
1	Forberedelse etablering Arbeidsgrupper To arbeidsgrupper opprettes: 1 fagforeningsarbeidet i NA 2. Organisering/struktur/økonomi Navn på ressurspersoner til arbeidsgruppene må være på plass til neste SG møte. 	Alle

2	Sammensetning Styringsgruppen Styringsgruppen fortsetter arbeidet sitt med de sittende 3 representanter fra NAL, NIL og Afag. Åse deltar i prosessen videre på vegne av NLA med observatør status.	
3	Fremdriftsplan Fremdriftsplanen justeres og oppdateres. Enkelte møtedatoer utgår.	Kim
4	Avklaringspunkter Kim distribuerer liste med avklaringspunkter, resten av SG supplerer med evt. nye punkter.	Kim/alle
5	Profesjonstittelen Alle kommer med forslag om alternative benevnelser til neste SG. NA vurderes istedenfor MNA.	Alle
6	Budsjett og regnskap Faktura NLA legges ikke inn i fellesregnskapet.	
7	Kommunikasjonsgruppens videre arbeid - NA siden Tekst til NA: 'Veien videre', tekst formuleres av kommunikasjonsgruppen	
8	Forslagskassen <u>norgesarkitekter@arkitektur.no</u> - evt nye innspill Ingen nye innspill.	

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Møte i Styringsgruppen (SG31)

Tirsdag 19.august kl.15:00-17:30

Sted: Josefinesgate 34

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

	Sak	Ansvar/frist
1	Arbeidsgruppene - status Arbeidsgruppene har startet sitt arbeid. Det er avvikende oppfatning i styringsgruppen om hva det vil si at arbeidsgruppene tar utgangspunkt i sluttrapporten når de utreder. Flertallet i SG er av den oppfatning at det i arbeidsgruppen kan diskuteres frivillig fagforeningsmedlemskap.	
2	Debattmøte 23.sept - forberedelser Debattmøte utsatt til 30. september. Møtet streames og gjennomføres i Josefinesgt. klokken 18-21.	
3	Fremdriftsplan Mindre utsettelse og forskyvninger på fremdriftsplan. Kim oppdaterer planen og sjekker om utsendelse til NAL sitt ekstraordinære generalforsamling lar seg gjøre med gitte tidsfrister. AFAG og NIL har ikke behov for ekstraordinære landsmøter såfremt beslutningsunderlaget ikke vesentlig endres.	Kim
4	Kommunikasjonsplan - oppdatert 13. aug Ingen innvendinger til planen. Levering av stoff til neste arkitektnytt utarbeides av kommunikasjonsguppen i henhold til handlingsplanen. Av oppdatert informasjon kan det nevnes debattmøtet som gjennomføres 30.september	Komuniksgr
5	Regnskap/budsjett - status Utgifter til arbeidsgruppene fordeles på følgende måte: -Prosjektet NA belastes utgifter til eksterne ressurser etter fordelingsnøkkelen -Prosjektet NA belastes reiseutgifter til interne (medlemmer) ressurser etter fordelingsnøkkelen -Organisasjonene belastes honorar til egne interne (medlemmer) ressurser. Bent forhører seg med Jostein vedrørende status for honorar til SG	Bent
6	Forslagskassen norgesarkitekter@arkitektur.no - evt nye innspill Ingen nye innspill.	

7	Evt. -Bent og Siv stiller i Skien på Telemark arkitektforening sitt møte 16.sept -Neste møte tirsdag 02.09 i JG 34 kl. 15-17.00	

Samarbeidsprosjektet: Norges Arkitekter

Utvidet møte i Styringsgruppen med Administrasjonsledere (SG33)

Tirsdag 22. september kl.13:00-16:30

Sted: Josefinesgate 34

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (referent)

AFAG v/Bent Aaby

NAL v/Kim Skaara

NLA v/Aase Margrethe Hørsdal (forfall)

Administrasjonsledere:

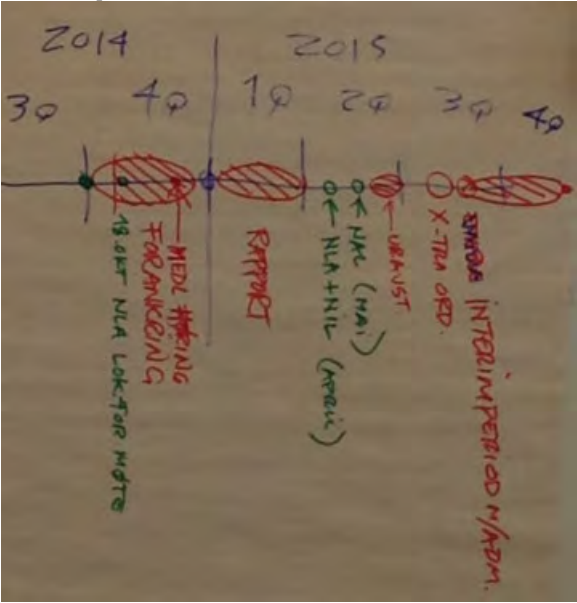
NIL v/Mona Lise Lien

AFAG v/Jostein Fyhn

NAL v/Pål Stephensen

NLA v/Marit Hovi

	Sak	Ansvar/frist
1	Status i prosjektet: Afag trekker seg ut - NLA med igjen? Milepæler / årsaker til endret veivalg: -NLA sitt Årsmøte i mars som resulterte i at NLA sin status endret seg fra forpliktende samarbeidspartner til observatør. -Uro i lokalforeningene / RS- møtet til NAL -Afag sine interne diskusjoner som resulterte i at Afag ønsket en tydeligere fagforeningsdel. Samarbeidsprosjektet skal gjennomføre en evaluering av prosessen så langt. Tidsaspekt og medlemsforankring blir viktige evalueringspunkt. Evalueringsdokumentet kan benyttes videre i prosessen og komme til nytte ved et evt. nytt forsøk på å samle foreningene i fremtiden. SG ønsker en ny intensjonsavtale mellom partene og i første omgang en presisering og bekreftelse fra NLA på deres deltakelse. NLA har gjort oppmerksom på at de fortsetter en parallell prosess der de ser på NLA i fremtiden. Kim innhenter bekreftelse fra Aase. Afag ønsker videre og tettere samarbeid med NA. Bent kommer med innspill til viktige punkter som kan bidra til et tett samarbeid mellom de to organisasjonene i fremtiden.	Kim Bent
2	Drøfting av arbeidsgruppenes rapporter. Rapportene vil bli tilgjengeliggjort til medlemmene i sin helhet. Det fremkom ingen store overraskelser eller kontroversielle konklusjoner i rapportene. Spesielt rapporten som ser på økonomi og organisering vil være et fint bidrag videre i prosessen.	
3	Status økonomi - avslutning regnskap NLA er økonomisk forpliktet til og med 1.kvartal 2014. Afag er økonomisk forpliktet til og med 3.kvartal 2014. Jostein gjennomfører sluttoppgjør. Pål har revidert budsjett fra februar som distribueres til SG	Jostein Pål

4	Proessen videre -Avklaring /presisering fra Aase innhentes. - Ny intensjonsavtale etableres. - Nytt samarbeid starter med å samle styrene til de 3 organisasjonene til et dialogmøte tidlig i prosessen, fortrinnsvis 30.10.2014(eller 29. 10) Dialogmøtet danner felles plattform for videre samarbeid. Fagavdelingen til NAL orienterer om prosjekter som også kan bli viktige faglige arenaer for landskapsarkitekturfaget og interiørarkitekturfaget i NA. -Videre vil det bli viktig å få bekreftet forankring i medlemsmassen. Det gjennomføres medlemsundersøkelse i alle tre organisasjoner for å bekrefte om medlemmene prinsipielt ønsker en ny felles organisasjon for de 3 arkitekturfagene.	Kim
5	Ny fremdriftsplan -18 okt. NLA lokalforeningsmøte -Medlemshøring /forankring -Rapport -Landsmøte/Årsmøte NIL /NLA i mars -RS i NAL i mai -Uravstemming -Ekstraordinært Landsmøte /årsmøte (bekreftende) -Interimperiode med Adm. 	
6	Felles uttalelse i media - neste NA sider i Arkitektnytt Styret vil utarbeide en evalueringsrapport av prosessen som vil bli tilgjengeliggjort for alle medlemmer. Inntil evalueringsrapporten foreligger vil rapportene fra de to arbeidsgruppene tilgjengelig gjøres. 3 viktigste årsakene til nytt veivalg: -NLA sitt Årsmøte i mars som resulterte i at NLA sin status endret seg fra forpliktende samarbeidspartner til observatør. -Uro i lokalforeningene / RS- møtet til NAL -Afa sine interne diskusjoner som resulterte i at Afa ønsket en tydeligere fagforeningsdel.	Kim

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG36)

Fredag 19.desember kl.11:30-13:00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av oppsummering fra samhandlingsmøte 10.desember Oppsummeringen fra samhandlingsmøtet 10.12.14 er godkjent og formidles til medlemmene.	Kommunikasj.gr.
2	Prosessten videre – mandat/arbeidsfordeling Ønske om å forenkle prosessen noe i forhold til forrige sluttrapport. Ikke nødvendigvis presentere detaljerte og endelige vedtekter men foreløpige vedtekter /forslag til vedtekter. Pål renskriver eksisterende sluttrapport, Mona Lise justerer vedtektene, disse dokumentene med evt. manglende punkter suppleres av resten av SG. Dette underlaget benyttes i møter med lokalforeninger som 'Plattform for videre prosess' For å sikre fremdrift må SG medlemmene ha mandat til å ta beslutninger i SG møtene. Ved evt. forfall i møtet kan synspunkter meldes inn i forkant av møtet slik at alle blir hørt.	Pål, Mona Lise 15.01.15
3	Navn/profil - ekstern hjelp Pål innhenter pristilbud fra to branding firma parallelt med at alle medlemmer blir invitert til å komme med forslag til navn på ny organisasjon. Forslagene må være SG i hende innen 15.januar.	Pål Kommunikasj.gr.
4	Formidling til medlemmer - felles kommunikasjonsgruppe Kommunikasjonsgruppen utarbeider og distribuerer til SG en plan /plattform for kommunikasjon som godkjennes av SG. I neste Arkitektnytt, nr 1. 2015 publiseres gruppebildet fra samhandlingsmøtet sammen med oppsummeringen fra Kim.	Komuniksgr/Karenina
5	Fremdrift Kim setter opp fremdriftsplan med milepæler. 15.mars ønsker NLA å sende ut årsmøtepapirene med	

	samarbeidsprosjektets beslutningsunderlag. Fredag 30. januar klokken 14 arrangerer NLA sitt møte med lokalforeningsledere, det avklares om andre fra SG bidrar her. NAL ønsker også å gjennomføre møte med lokalforeningsledere, NIL vurderer møte med komiteledere og lokalforeningsledere i februar.	
6	Økonomi - budsjett/regnskap Marit fører regnskapet for samarbeidsprosjektet. Åse får tilsendt forrige budsjett som underlag og utarbeider budsjett frem til og med uravstemming. Formidlingsvideo (istedenfor rundreise i distriktet) må inn på budsjettet. Kommunikasjonsgruppen henter inn tilbud på produksjon av video.	Marit Åse Komuniksgr
7	Møtedatoer 08.01.2015. J34 kl. 08.30-10.00 22.01.2015. J34 kl. 08.30-10.00	

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG37)

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 36 Referat justert og godkjent	Siv
2	Foreløpig utkast tekst Punktene i sluttrapporten flyttes om på, disposisjonen blir følgende: Hvorfor-Hvordan-Faglig (utviklings)arbeid-Medlemskap-Lokalforeninger. Punktene Organisasjon-Kommunikasjon-Administrasjon flyttes lenger ned i rapporten. Pål bearbeider SG sine prioriteringer. Sluttrapporten sendes ut digitalt til alle medlemmer, kortversjonen/plakaten sendes ut i papirformat med Arkitektnytt nr. 3 med frist 06.mars. (utgivelsen ankommer medlemmene 16.april).	Pål 15.01.15
3	Foreløpig utkast vedtekter Vi må ha foreløpige vedtekter klar sammen med sluttrapporten. Mona Lise sier at dette er i tråd med tilbakemeldinger med tidligere	Mona Lise 15.01.15

	møte med Abelia. Mona Lise justerer tidsfrister for innkalling til RS etc, øvrige foreløpige kommentarer til vedtektene fra SG sendes Mona Lise slik at det kan implementeres.	
4	Navn/profil - forslag fra medlemmer - pristilbud fra eksterne Navneforslag fra medlemmer og eksternt pristilbud utsettes til etter uravstemningen grunnet tidspress og økonomi. Arbeidstittel for prosjektet frem mot uravstemningen vil være: Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon Istedenfor navn / NA vil vi benytte: Ny felles organisasjon	
5	Felles kommunikasjonsgruppe SG forholder seg til hovedpunktene i kommunikasjonsplanen og kommunikasjonsgruppen definerer aktiviteter og oppdaterer handlingsplanen	Kommunikasj.gr
6	Fremdriftsplan Halvdags arbeidsmøte gjennomføres 20.januar kl 15-18 der vi går systematisk gjennom forslag til vedtekter. Kim oppdaterer fremdriftsplanen.	Kim
7	Økonomi - budsjett/regnskap Åse tilpasser SG sine kommentarer til halvårsbudsjettet	
	Neste møte: Arbeidsmøte tirsdag 20.01.2014 kl 15-18	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Innkalling til i Styringsgruppen (SG38)

Tirsdag 27.januar kl.08:30-10:00

i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

FORMÅL:

Fortsette gjennomgang av tekstunderlag

AGENDA:

ANSVAR

- | | |
|--|--------|
| 1. Godkjenning av referat fra SG 37 + arbeidsmøte 20.01.15 | SS |
| 2. Gjennomgang revidert tekst – struktur og innhold | PS |
| - visjon | |
| - prinsippprogram | |
| - faglig utviklingsarbeid | |
| 3. Foreløpig utkast vedtekter | MLL |
| 4. Forslag fra kommunikasjonsgruppe – formidling til medlemmer | MLL |
| 5. Fremdrift og arbeidsfordeling | KS |
| 6. Økonomi - budsjett/regnskap | AAH/MH |

Evt innspill til agenda varsles før møtet

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG39)

Torsdag 05.februar kl.08:30-11.00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 38 Referat fra forrige møte ikke utarbeidet.	
2	Kort oppsummering fra NLAs Kontaktutvalgsmøte 30.01.15 Kulturforskjeller og utfordringer med arkitektarroganse er tilbakemeldinger fra kontaktutvalgsmøtet som SG må ta med seg videre.	
3	Kort oppsummering fra presidentmøte 01.02.15 Hovedpunkter diskutert: -Referat kontaktutvalgsmøte -Representativitet -Organisering av fagavdeling -Fremdrift og evt. utsettelse av beslutning -Uravstemning Godkjenning av Kim sitt referat fra presidentmøtet.	
4	Godkjenning tekst - prinsipiell del (kap.1-3) Gjennomgang av tekst. Pål oppdaterer i henhold til innkomne tilbakemeldinger.	Pål / 06.02.15
5	Gjennomgang utkast forslag til vedtekter Gjennomgang og kommentarer. Innen neste møte leveres koordinert tilbakemelding til Mona Lise fra hver av de tre organisasjonene. Utkastet fra 09.januar benyttet som underlag for tilbakemeldingen.	presidentene
6	Forslag fra kommunikasjonsgruppen – formidling til medl Forslaget om filmproduksjon diskutert. Det er uenighet om hvorvidt dette er den beste måten for å nå frem til medlemmene med målsetting om: - Å få medlemmene til å lese beslutningsunderlaget i sin helhet - Størst mulig deltakelse ved uravstemning - Spre kunnskap om prosjektet til medlemmene Beslutningen tas innen mandag 09.02.15	Presidentene / 09.02.15

7	Publisering og distribusjon Se punkt 6 over.	
8	Fremdrift og arbeidsfordeling Ekstra møte gjennomføres 11.02.15, klokken 15-18. NAL planlegger Kick of 16.mars, dette kan evt. gjøres om til et fellesarrangement for alle tre organisasjonene. Arrangementet opprettes i fremdriftsplanen til kommunikasjon gruppen	Kom.gruppen
9	Økonomi - budsjett/regnskap for prosjektet Intet å bemerke.	
	Eventuelt Økonomien i ny organisasjon må vurderes/settes opp Inntektene skal deles opp naturlig: Medlemskontingenter Abonnementer Inntekter fra annonsesalg oa. (både i tidsskriftene og til årbøkene) Inntekter fra prosjekter Inntekter fra kurs Annet? Utgiftene , hvis det lar seg gjøre: Administrasjon Fagavdeling Tidsskrifter	
	Neste møte: SGmøte onsdag 11.02.2015, klokken 15-18	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG39,5)

Torsdag 11.februar 15:00-18:00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/Aase Margrethe Hørstdal (via Skype) + (forfall: Marit Hovi)

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 39 Godkjent referat med justert dato.	
2	Gjennomgang forslag til vedtekter m/kommentarer Gjennomgang av vedtekter frem til og med punkt 5.5. Mona Lise utfører endringer besluttet i møtet, resten av vedtektene gjennomgås i neste SG. Når vedtektene er ferdig revidert sendes de til KS hos Abelia og evt. en til annen aktør.	ML /18.02.15
3	Forberedelser struktur/innhold resterende del av rapporten Punkt utsatt.	
4	Formidling - Publisering og distribusjon Filmprosjektet gjennomføres, Rodeo benyttes til produksjon, det skal tilstrebes en troverdig fremstilling med troverdige aktører.	
5	Fremdrift og arbeidsfordeling SG må møtes oftere enn tidligere skissert. Ekstra møtedato: 25.02, klokken 15.00-18.00 Pål justerer siste del av beslutningsdokumentet.	Pål / 18.02.15
6	Økonomi - budsjett/regnskap Posten for filmproduksjon oppjusteres til 60 000,- I første omgang forsøker vi å få filmen produsert innenfor en ramme på 50 000,- men om det viser seg å være nødvendig kan beløpet økes med ytterligere 10 000 til totalt 60 000,- Åse oppdaterer budsjett	Åse / 18.02.15
	Neste møte: SG møte torsdag 19.02.2015, klokken 08.30-10.00	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG40)

Torsdag 19.februar kl.08:30-11:00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/Marit Hovi + (forfall Aase Margrethe Hørsdal)

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 39,5 Godkjent referat med justert dato.	
2	Gjennomgang forslag til vedtekter rest del: kap. 5.6 - 7. Gjennomgang av vedtekter. Mona Lise utfører endringer besluttet i møtet. Kim og Pål melder tilbake til Mona Lise vedrørende styresammensetning Punkt vedrørende Internasjonalt arbeid skal ikke inn i vedtektene men inn i beslutningsunderlaget og prinsippprogrammet. Setningen ' <i>Minst tre av styrets medlemmer skal være fra østlandsområdet</i> ' strykes fra vedtektene men tas med i valginstruksen til valgkomiteen. Kom med innspill til Kim representantskapets sammensetning .	ML /24.02.15 Kim/Pål 24.02. ALLE / 24.02.15
3	Oppstart gjennomgang resterende del av rapporten Punkt utsatt. Innspill til beslutningsunderlaget sendes Pål.	ALLE/20.02.15
4	Formidling - Publisering og distribusjon Vi har 4 arenaer for formidling: • Film • Kortversjon av beslutningsunderlaget på de 2 organisasjonssidene i Arkitektnytt • Bilaget til Arkitektnytt med sitater og fakta. • Elektronisk komplett beslutningsunderlag. Bilaget utformes i tråd med Kims forslag. Frister: Film: 7.april, kortversjon organisasjonssidene 6.mars, Folder/innstikk 25.mars	
5	Fremdrift og arbeidsfordeling SG må møtes oftere enn tidligere skissert. Ekstra møtedato SG 40,5: 25.02, klokken 15.00-21.00 Forlenget møtetidspunkt SG 41: 05.03, klokken 08.30-11.00 Torstein bør være tilstede på møtet 25.02.2015	

6	Økonomi - budsjett/regnskap Åse oppdaterer budsjett. NLA v/ Marit fungerer som kasserer	Åse / 25.02.15
	Neste møte: SG møte onsdag 25.02.2015, klokken 15.00-21.00	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG40,5)

Onsdag 25.februar kl.15:00-21:00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørstdal (via Skype) + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 40 Godkjent referat med justert dato.	
2	Gjennomgang resterende del av rapporten Gjennomgang beslutningsdokument, Pål oppdaterer dokumentet iht. til innspill i SG. Kapittel 8 oppdateres etter innspill fra Torstein. NIL melder tilbake fredag vedrørende synspunkter styresammensetning. NLA og NIL presenterer alternativt forslag til fagfora struktur og tekst.	Pål / 27.02.15 NIL /27.02.15 NIL/NLA 27.02
3	Budsjett for ny org m/Torstein Dramdahl Budsjett presentert av Torstein justeres slik at det viser et resultat på 0,5 mill i overskudd.	Torst./27.02.15
4	Evt nye innspill til prinsipiell del - sammenfatning hele rapp Punkt utsatt til neste møte	
5	Formidling - Publisering og distribusjon Det må avklares om folderen er priset inn som 6000,- eller om Anagram må gi en oppdatert pris. Mona (NLA) ringer og purrer for å få nødvendige sitater til folderen. Rodeo må bidra og hjelpe til med underlaget til filmen	Kom.gr. Mona 27.02.15
6	Fremdrift og arbeidsfordeling SG må møtes oftere enn tidligere skissert. Ekstra møtedato SG 41,5: 10.03, klokken 16.30-21.00	
7	Økonomi - budsjett/regnskap Budsjett er vedtatt men Åse tilføyer en ny kolonne for prognose med oppdaterte tall.	Åse / 27.02.15
	Neste møte: SG 41 møte torsdag 05.03.2015, klokken 08.30-11.00	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG41)

Torsdag 5. mars kl.08:30-13:30

Sted: i J32 - møterom i underetasjen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 40,5 Godkjent referat.	
2	Gjennomgang hele beslutningsunderlaget Grundig gjennomgang av dokumentet. Mona Lise, på vegne av kommunikasjonsgruppen, justerer innspill på layout. Pål oppdaterer innspill til teksten. Mona Lise og Marit formulerer forslag til tekst på punkt 4.5.2. Mona Lise oppdaterer tall på RS-oversiktstabellen.	Pål / ML /Marit
3	Gjennomgang innhold/layout folder - innstikk Arkitektnytt Ikke gjennomgått	
4	Formidling - Publisering og distribusjon Ikke gjennomgått	
5	Fremdrift og arbeidsfordeling Ikke gjennomgått	
6	Økonomi - budsjett/regnskap Ikke gjennomgått	
	Neste møte: SG 41,5 møte torsdag 10.03.2015, klokken 16:30-21	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG41,5)

Tirsdag 10. mars kl.17:00-21:00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Godkjenning av referat fra SG 41 Referat ikke ferdig, produseres til neste møte	Siv
2	Gjennomgang vedtekter Gjennomgang hele dokumentet. ML oppdaterer vedtektene iht. til innspill i SG. Fritak medlemskontingent for styre og RS besluttet.	ML/ 11.03.15
3	Korrektur beslutningsgrunnlag Beslutningsgrunnlag ikke gjennomgått, evt. innspill sendes Pål som oppdaterer.	Pål/11.03.15
4	Utkast innhold/layout folder - innstikk Arkitektnytt Tekst formuleres av Kim. Sendes til SG for KS etter at det har vært hos Anagram	Kim
5	Publisering og distribusjon - filmkonsept Ulike konsept presentert, introduserende, jovial vinkling med Villa Stenersen valgt men en må finne location som representerer alle 3 fagene. Alternativer: Quben yrkesarena, Ingjerstrand, Operaen, Hundsun Lar bookingen på Villa Stenersen stå som foreløpig reserve.	Kom.gr.
6	Fremdrift og arbeidsfordeling SG må møtes oftere enn tidligere skissert. Ekstra møtedato 17.03 klokken 08.30	
7	Økonomi - budsjett/regnskap Ikke diskutert i møtet	
	Neste møte: SG 17.03 klokken 08.30	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG ekstraordinært møte)

Tirsdag 21.april kl.13:30-15:00

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Statusoppdatering i fb med NLA sitt årsmøtevedtak Forslaget om ny felles organisasjon fikk ikke det nødvendige 2/3 flertall under avstemningen på Landskapsarkitektenes (NLAs) årsmøte i Bergen 18. april. 51 prosent stemte ja, 44 prosent stemte nei og 5 prosent stemte blankt. Totalt var det 385 personer som avga stemme, noe som utgjør 54 prosent av medlemmene. Aase oppfordret årsmøtet til å akseptere at NLA gjennomfører uravstemning sammen med de to andre organisasjonene slik som planlagt, men det var ikke stemning på årsmøtet for å gjennomføre en uravstemning. Aase har derfor valgt å respektere årsmøtets beslutning og ikke kreve uravstemning, slik hun som president har anledning til å gjøre.	Siv
2	Gjennomgang av prosessen videre Styret i NIL fattet 21. april vedtak om å gjennomføre behandlingen av saken på sitt landsmøte 25. april. Bakgrunnen er at NLAs vedtekter åpner for at 10 % av medlemmene i NLA kan kreve at saken sendes til uravstemning blant medlemmene. NIL ønsker derfor å behandle og protokollføre landsmøtets holdning til ny, felles organisasjon – og være klar for en evt. uravstemning. Det er fortsatt uvisst om NAL fremmer saken for sitt representantskapsmøte 8. mai. NAL har styremøte fredag 24. april, de vil da ta stilling til hva de gjør videre. Kim ser for seg 3 scenarioer: 1) Fortsette prosessen og samarbeidsprosjektet som planlagt, legge frem beslutningsgrunnlaget på representantskapsmøtet 8. mai og gjennomføre en uravstemning for medlemmer i alle tre organisasjoner dersom 1/10 av NLA sine medlemmer krever det.	ML/ 11.03.15

	2) Avslutte samarbeidsprosjektet, men benytte felles beslutningsgrunnlag som utgangspunkt for et nytt NAL, der en åpner for medlemskap for interiørarkitekter og landskapsarkitekter. Vedtaket vil da legges frem til beslutning på representantskapsmøtet 8. mai 2015. 3) Avslutte samarbeidsprosjektet og på representantskapsmøtet 2015 fremme forslag til vedtektsendring, slik at NAL har anledning til å ta opp interiørarkitekter og landskapsarkitekter som medlemmer i NAL uten noen annen vesentlig endring i organisasjonen enn opptakskrav. Dette forslaget vil da også kunne bli fremmet til representantskapsmøtet 8. mai 2015. Det kom i dag (22.4) signaler om at medlemmer i NLA vil samle 1/10 av medlemmene med et krav om uravstemning, slik at alle medlemmene kan avgi sin stemme. Hvis 73 NLA-medlemmer krever det, blir det uravstemning – gitt at NIL og NAL også går inn for det. Dersom NLA sine medlemmer fremmer krav om uravstemning innen NAL sitt styremøte på fredag vil det kunne påvirke beslutningen til NAL styret. NIL og NLA er kritisk til NAL sitt alternativ 2 og 3, og oppfordrer NAL sitt styre om å samle seg for alternativ 1.	
3	Felles uttalelse i Arkitektnytt Mona Lise utarbeider forslag til tekst til felles uttalelse på bakgrunn av dagens møte. Sendes SG for godkjenning	ML/22.4.15

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG ekstraordinært møte 2.)

Onsdag 29.april kl.16:00-17:15

Sted: i J34 - møterom 5 ved resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset(referent) + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (via Skype)

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Statusoppdatering av siste ukes hendelser NLA samlet 115 stemmer innen fredagens styremøte i NAL. Dette utgjør minimum 1/10 av medlemmene og det utløser krav om uravstemning, slik at alle medlemmene kan avgi sin stemme. NAL besluttet likevel i sitt styremøte å legge frem et 2 trinns vedtak for beslutning i RS. NIL gjennomførte sitt landsmøte lørdag 25.mai og fikk 123 av 124 stemmer for beslutningsgrunnlaget og ny felles organisasjon. NIL og NLA er kritisk til NAL sin 2 trinnsløsning og oppfordrer NAL sitt styre om bare å legge frem samarbeidsprosjektet og felles beslutningsgrunnlag til RS.	
2	Gjennomgang av prosessen videre I prosessen frem mot uravstemning i juni blir det svært viktig å kommunisere ut felles beslutningsgrunnlag. Kommunikasjonsgruppen møter SurveyXact og legger en felles plan for gjennomføringen av uravstemning. NAL sitt møte med kontrollkomiteen 06.mai kan forsøksvis gjennomføres som et felles møte med referansegruppene i NIL og NLA.	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 44)

Onsdag 20. mai kl. 09:30-10:30

Sted: J32 - møterom U-etg.

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi (referent)

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Statusoppdatering av hendelser siden 8.5 NAL la fram til behandling beslutningsgrunnlaget for ny organisasjon med felles forslag til vedtak i RS-møtet 8.5.2015. Det kom seks protokolltilførsler til vedtaket, samt ny dato for ny org: 1.7.2016. Det har i ettertid oppstått uklarhet om RS har mandat til å fatte vedtak om nedlegging av NAL, fordi: - Vedtak om nedlegging av NAL kan kun fattes som forbundsvedtak ved uravstemning, jf vedtektene pkt. 1.08. - RS kan kun ta stilling til spørsmålet om å avholde uravstemning. - NAL er et forbund av selvstendige lokalforeninger, som hver og en må vedta å nedlegges før NAL sentralt kan nedlegges. - Det er en utfordring at organisasjonene ikke har hatt samme sak og forslag til vedtak til behandling i organisasjonenes øverste organ. Ang. NALs plan B/trinn 2: styret trakk forslaget etter OAFs GF 29.4 og tema ble ikke behandlet i RS 8.5.	
2	NALs kontrollkomité om uravstemning i NAL Kontrollkomiteen i NAL har 19.5 sendt NALs styre en vurdering av spørsmålene over. 1) Komiteen godkjenner å avholde digital uravstemning. 2) NALs styre pålegges å informere om ev. konsekvenser for hver enkelt av NALs lokalforeninger forut for en uravstemning. Lokalforeningene betraktes som selvstendige enheter. 3) I tillegg anbefaler kontrollkomiteen at uavklarte spørsmål mht de frie representantenes rolle og status i ny organisasjon avklares og informeres om.	

3	Gjennomgang av prosessen videre/ oppsummering SG konkluderer med at det ikke er mulig å avholde uravstemning i juni som planlagt. Videre oppgaver og fremdrift: - NAL vil gå nøye gjennom lokalforeningenes vedtekter og gjennomføre en grundig prosess overfor lokalavdelingene. - Alle NALs lokalforeninger må vedta at de ønsker felles organisasjon og felles lokalavdelinger. - Uravstemning utsettes til etter at saken er avklart lokalt. - NAL kommer tilbake over sommeren mht videre fremdrift og strategi.	NAL
4	Utsending av nyhetsbrev 20.5 NAL, NIL og NLA sender ut nyhetsbrev 20.5 med informasjon om utsettelse av prosessen, som erstatning for varsel om uravstemning i juni.	Alle

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 44)

Onsdag 20. mai kl. 09:30-10:30

Sted: J32 - møterom U-etg.

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (via Skype) + Marit Hovi (referent)

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Statusoppdatering av hendelser siden 8.5 NAL la fram til behandling beslutningsgrunnlaget for ny organisasjon med felles forslag til vedtak i RS-møtet 8.5.2015. Det kom seks protokolltilførsler til vedtaket, samt ny dato for ny org: 1.7.2016. Det har i ettertid oppstått uklarhet om RS har mandat til å fatte vedtak om nedlegging av NAL, fordi: - Vedtak om nedlegging av NAL kan kun fattes som forbundsvedtak ved uravstemning, jf vedtektene pkt. 1.08. - RS kan kun ta stilling til spørsmålet om å avholde uravstemning. - NAL er et forbund av selvstendige lokalforeninger, som hver og en må vedta å nedlegges før NAL sentralt kan nedlegges. - Det er en utfordring at organisasjonene ikke har hatt samme sak og forslag til vedtak til behandling i organisasjonenes øverste organ. Ang. NALs plan B/trinn 2: styret trakk forslaget etter OAFs GF 29.4 og tema ble ikke behandlet i RS 8.5.	
2	NALs kontrollkomité om uravstemning i NAL Kontrollkomiteen i NAL har 19.5 sendt NALs styre en vurdering av spørsmålene over. 1) Komiteen godkjenner å avholde digital uravstemning. 2) NALs styre pålegges å informere om ev. konsekvenser for hver enkelt av NALs lokalforeninger forut for en uravstemning. Lokalforeningene betraktes som selvstendige enheter. 3) I tillegg anbefaler kontrollkomiteen at uavklarte spørsmål mht de frie representantenes rolle og status i ny organisasjon avklares og informeres om.	

3	Gjennomgang av prosessen videre/ oppsummering SG konkluderer med at det ikke er mulig å avholde uravstemning i juni som planlagt. Videre oppgaver og fremdrift: - NAL vil gå nøye gjennom lokalforeningenes vedtekter og gjennomføre en grundig prosess overfor lokalavdelingene. - Alle NALs lokalforeninger må vedta at de ønsker felles organisasjon og felles lokalavdelinger. - Uravstemning utsettes til etter at saken er avklart lokalt. - NAL kommer tilbake over sommeren mht videre fremdrift og strategi.	NAL
4	Utsending av nyhetsbrev 20.5 NAL, NIL og NLA sender ut nyhetsbrev 20.5 med informasjon om utsettelse av prosessen, som erstatning for varsel om uravstemning i juni.	Alle

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 45)

Onsdag 12. august kl. 15:30-17:00

Sted: Møterom 5 v/resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (Skype) + Marit Hovi (ref 18.8)

NAL v/Kim Skaara + Pål Stephensen

Forfall:

Per Morten Ekerhovd, NAL visepresident

	Sak	Ansvar/frist
1	Statusoppdatering av hendelser siden 20.5 a) NAL, NIL og NLA sendte ut nyhetsbrev 20.5 med informasjon om utsettelse av prosessen, som erstatning for varsel om uravstemning i juni. b) Kim Skaara gikk av som NALs president fra 1.7.2015. Visepresident Per Morten Ekerhovd fungerer fram til det ekstraordinære RS-møtet 16.09, da foretas valg av ny president. <u>Fra referatet i SG-møtet (44) den 20/5:</u> c) NALs Kontrollkomité: NALs styre pålegges å informere om ev. konsekvenser for hver enkelt av NALs lokalforeninger forut for en uravstemning. Lokalforeningene betraktes som selvstendige enheter. d) NALs Kontrollkomité: uavklarte spørsmål mht de frie representantenes rolle og status i ny organisasjon avklares og informeres om. e) NAL vil gå nøye gjennom lokalforeningenes vedtekter og gjennomføre en grundig prosess overfor lokalavdelingene. f) Alle NALs lokalforeninger må vedta at de ønsker felles organisasjon og felles lokalavdelinger. g) Uravstemning utsettes til etter at saken er avklart lokalt. h) NAL kommer tilbake over sommeren mht videre fremdrift og strategi. Tema for SG-møtet 12.08 er: <u>oppdatering til NIL og NLA om prosessen i NAL mht behandling i NALs lokalavdelinger.</u>	
2	Status/ fremdrift i NALs prosess. Ev. endring av beslutningsgrunnlaget. Kim anbefaler at før lokalforeningene skal behandle saken og fatte	

	vedtak, bør beslutningsgrunnlaget endres/revideres i hht innspillene fremkommet i NALs lokalavdelinger og på RS. Punktene er: a) drøfte pkt 1 d) over: om det skal være frie, uavhengige representanter til RS i tillegg til delegatene. b) krav om å opprettholde egen lokalavd for Nord-Trøndelag c) krav fra BAF om å endre navn på ny lokalavdeling for Hordaland til Bergen, som i dag. NALs lokalavdelinger må gjøre vedtak om 1) Nedleggelse av lokalforeningen 2) Slå sammen i ny, felles arkitektorganisasjon NAL v/Pål sendte lokalavdelingene informasjon om dette før sommeren. NAL starter arbeidet med å foreslå endringer i beslutningsgrunnlaget nå i august. Det er ikke satt frister for lokalavdelingenes behandling, dette avhenger av når det reviderte beslutningsgrunnlaget er klart og godkjent i SG. Alle NALs 14 lokalforeninger må behandle saken. - Hva skjer dersom det ikke blir enstemmighet blant lokalavdelingene, og - avhenger videre prosess av størrelsen på lokalavdelingen som ev. går i mot? Uravstemning er ikke aktuelt før vi kjenner resultatet fra behandlingen i alle NALs lokalforeninger. NALs lokalavdelinger ga i RS uttrykk for at de er redd for å bli svekket i ny felles organisasjon. De ønsker i stedet å styrkes, ved bl.a lønn til lokal sekretær (ulik grad). Kun OAF har dette i dag. NALs styre har svart RS at dette skal vurderes. --- NIL: NILs landsmøte hadde en protokolltilførsel, det gjelder sammensetningen av styret for ny felles org, der representant for møbeldesignere mangler. NIL ønsker å utvide styret med representant for møbeldesignerne.	
3	Prosesen videre/ oppsummering NAL vil utrede punktene RS hadde protokolltilførsel om. SG må i tillegg ev behandle forslaget fra NIL om forslag til endret styresammensetning. Aase: mener NALs lokalforeninger bør kunne behandle saken med beslutningsgrunnlaget som nå foreligger, dvs slik det forelå våren 2015. MLL: er det tilstrekkelig overfor NALs lokalforeninger å signalisere at SG skal jobbe videre med punktene? SG ser for seg å jobbe videre med saken, men NIL og NLA ønsker å	NAL NIL

	avvente utspill fra NAL før ev. videre engasjement. <u>Konklusjon:</u> NAL v/Pål oversender forslag til endringer til SG, som diskuteres i neste møte, den 25.8.	PST
4	Medlemsinformasjon Det er ikke planlagt utsending av felles medlemsinformasjon fra NAL, NIL og NLA før etter behandlingen i neste SG.	
5	Neste SG-møte Tirsdag 25.08 kl 15-17. (NAL har styremøte med kunngjøring om ny president i NAL ons 26.08.)	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 46)

Torsdag 27. august kl. 15:00-16:30

Sted: Møterom 5 v/resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset (ref) + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (Skype) + Marit Hovi

NAL v/Per Morten Ekerhovd + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar/frist
1	Status/ fremdrift i NALs prosess. NAL sitt styre har besluttet gjennomføre uravstemning <u>før</u> beslutning vedrørende nedleggelse av lokalforeninger fattes i lokalforeningene. Det har blitt reist spørsmål i SG om en evt. kan få svar på begge spørsmål i uravstemningen. Dette blir en strategisk avveining. BAF har til orientering foreslått at det på ekstraordinært RS skal stemmes over avslutning av samarbeidsprosjekt og avslutning av arbeidet for ny felles organisasjon. NAL styret tror ikke BAF vil oppnå flertall for forslaget.	
2	Prosessten videre/ oppsummering SG må ta en beslutning vedrørende evt. endringer i beslutningsgrunnlaget som skal benyttes i uravstemningen. SG ønsker å gjøre minst mulig endringer men det er 4 punkter som er aktuelle å tilføye: -Styret/SG/interimstyret skal arbeide for å oppnå bedre representativitet for IARK/LARK i styret til ny felles organisasjon. (Anmerkning fra NIL sitt landsmøtevedtak) -Styret/SG/interimstyret skal arbeide for å fjerne de frie delegatene til representantskapet til ny felles organisasjon. (Anmerkning fra NAL sitt RS vedtak) -Vurdere muligheten for at BAF beholder sitt navn på lokalforeningen. -Vurdere muligheten for at NOTA ikke forsvinner som lokalforening i ny felles organisasjon SG må på neste møte beslutte om en ønsker -å legge frem beslutningsgrunnlaget til uravstemning uten endringer -å legge frem beslutningsgrunnlaget til uravstemning uten endringer men med et infoskriv der en orienterer alle medlemmer om at en vil arbeide med disse 4 overstående punktene. -å legge frem beslutningsgrunnlaget til uravstemning med et vedlegg der de 4 punktene beskrives.	SG

	Ny dato for uravstemning besluttes i SG når - NAL har gjennomført ekstraordinært RS - Kommunikasjonsgruppen har sett på frister, varsling og fremdrift. - Prosess er godkjent i NAL sin kontrollkomite	Kommunik.gr
3	Medlemsinformasjon Det er foreløpig ikke gått ut informasjon til medlemmene om hvordan SG vil fortsette prosessen dersom en eller flere av lokalforeningene stemmer mot nedleggelse. SG har heller ikke tatt et klart standpunkt til dette da det avhenger av hvilke og hvor mange foreninger som evt. stemmer mot nedleggelse. Informasjon til medlemmer i alle 3 organisasjoner frem mot uravstemning må skje samtidig og være omforent men SG ønsker kommunikasjonsgruppen sin anbefaling i forbindelse med kommunikasjon mot medlemmene.	Kommunik.gr
4	Neste SG-møte Mandag 07.09 kl 15-16.30.	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 48)

Tirsdag 22. september kl. 08:00-09:30

Sted: Møterom 5 v/resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (mobil) + Marit Hovi (ref)

NAL v/Alexandria Algard (skype) + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar /frist
1	Oppsummering fra NALs RS-møte 16.-17.9.2015 i Trondheim, v/AA - Beslutningsgrunnlaget var ikke godt nok forankret i NALs lokalavdelinger - Det har vært sviktende kommunikasjon mellom NALs styre og RS - Protokolltilførslene fra RS i Drammen ble ikke tatt til følge - Konfliktene i NAL mellom styret og RS bunner i manglende kommunikasjon - Kapittelet om lokalforeningene (i beslutningsgrunnlaget) er ikke godt nok. ---- - PS: Det ble fremsatt forslag om å forkaste beslutningsgrunnlaget. Styret svarte med å stille sine plasser til disposisjon. - AA: Det man opplever som problemer tas ikke opp i organisasjonen. For RS oppleves det som om protokolltilførslene fra RS i Drammen 8.5.2015 ikke hadde noe å si for videre prosess. - PS: Protokolltilførslene gikk på forhold interimstyret skal ta seg av, ikke NALs styre.	
2	Status/ fremdrift i NALs prosess, v/AA - NAL vil arrangere en workshop (ws) for RS og styret, og finne ut «hvor skoen trykker» - NAL må løse lokalforeningsspørsmålet før uravstemning - NAL kan komme fram til noe i workshopen som endrer beslutningsgrunnlaget - Håper ws kan holdes i slutten av sept eller første halvdel av oktober - Tror kjernen i problemet er at NALs styre ikke er klar over hvilke utfordringer i beslutningsgrunnlaget som må løses - Vanskelig å stole på en organisasjon (SG) som ikke ser de utfordringene en allerede har	
3	Reaksjoner i NIL og NLA - SS: NIL ser på dette som en uheldig forsinkelse, men ønsker at prosessen skal gå videre. Dersom det oppstår større endringer etter ws må NIL ha saken opp på nytt årsmøte. - AH: For NLA er problemet at vi har ikke årsmøtet/styret med i prosessen. Ved store endringer i beslutningsgrunnlaget må saken opp på nytt årsmøte.	

	- MLL: Gode innspill fra ws til hvordan lokalavdelingene kan samarbeide seg imellom - og med NAL - vil kunne være gode tillegg til beslutningsgrunnlaget. - SS: Handler om de 13 frie representantene til RS. Viktige at LARK og IARK er representert i RS i ny felles org. - NIL og NLA kan ikke mene noe før vi ser resultatet fra workshopen.	
4	Innspill til NALs workshop - AH: er det vilje til å legge ned OAF og BAF? Dersom svaret er nei må beslutningsgrunnlaget endres. - PS: Viktig spørsmål, som må stilles aller først i ws. - PS: gå gjennom beslutningsgrunnlaget punkt for punkt. - MH: La ws/RS se fritt på saken. Sterke stemmer har talt for andre mulige samarbeidsformer som paraplyorganisasjon, gjelder også i NLA. - MLL: NAL må rydde i eget hus/egne rekker før vi går videre. Viktig med medlemsdelen i ny organisasjon. Tenker at det skal opprettes et supportledd sentralt for å støtte lokalavdelingene. - AH: Dersom ws gir svar på og tydeliggjør det som nå er uklart i beslutningsgrunnlaget, vil NLA vurdere å holde uravstemning også på grunnlag av et «nytt» dokument. - AH: Dersom det går mot en paraplyorganisasjon innebærer det ny prosess. Vil ev. ha mer støtte i NLA. - MLL: Ikke sikkert ws er bortkastet, viktig indremedisin for NAL. --- - NIL og NLA ber om at poenget med representasjon for de tre faggruppene i styrende organer blir formidlet til RS. PS ønsker innspill til workshopen fra NLA og NIL	
5	Proessen videre - PS: To ulike strategier: 1) Å etablere ny felles org., og deretter opprette god kontakt sentralt-lokalt 2) RS vil ha dette på plass først (rydde i NALs egne rekker) Etter ws skal RS godkjenne resultatet. --- MLL: bør ikke forskuttere uenighet om resultatet (SG-RS), vi er enige om at lokalavdelingene ikke er godt nok utredet. Det kan komme noe positivt ut av prosessen. AH + SS: SG bør diskutere resultatet av ws før det går videre til RS. PS: Hva var eg. argumentasjonen i NLA i mot ny org? MH: Referat fra årsmøtene 2015 og 2014 ligger på NLAs nettsider, med diskusjonen fra møtene gjengitt.	
6	Oppsummering Kommunikasjonsgruppen bes om å utforme en tekst til felles uttalelse fra NAL, NIL og NLA.	
7	Neste SG-møte Ikke bestemt dato, men etter 15.10.15.	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 50)

Tirsdag 23. november kl. 15:00-16:15

Sted: TV-rommet, v/resepsjonen

Til stede:

Styringsgruppen:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Aase Margrethe Hørsdal (skype) + Marit Hovi (ref)

NAL v/Alexandria Algard + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar /frist
1	Status i NAL v/AA - RS hadde workshop 26.-27.10.15 i Oslo. AA har oppsummert workshopen ved å definere 1) utfordringer/problem og 2) løsninger/tiltak. - SG fikk presentert oppsummeringen fra workshopen i forrige møte (10.11.15). NALs styre behandlet oppsummeringen 11.-12.11. - RS har p.t ikke godkjent kortversjonen av oppsummeringen. Prosessen fortsetter dog med hjemmel i vedtak fra RS-møtet i Trondheim. - En lokalforening, BAF, ønsker ikke felles organisasjon.	
2	Problemstilling: NAL organisasjon - lokalforeningene Fra RS' workshop: NALs lokalforeninger tilføres ikke tilstrekkelige ressurser i dag. De største; BAF, TAF og SAF ønsker midler til lønnet stilling (deltid). OAF har lønnet styreleder som ivaretar sekretariatsfunksjon. RS mener at dagens beslutningsgrunnlag (BG) dermed ikke svarer på dagens problemer i NAL. Dersom lokalforeningene tilføres ressurser vil det kunne bidra til bedre kontinuitet, og slik bidra til å styrke RS. --- SG mener NAL må skissere en løsning på problemstillingen og bli enige internt, <u>før</u> nytt kapittel om lokalforeningene kan skrives i BG. NIL og NLA ønsker <u>ikke</u> at denne situasjonen skal tas med/videreføres til ny felles organisasjon. Etter at revidert beslutningsgrunnlag er godkjent av RS, må NALs lokalforeninger ha lokale uravstemninger om nedleggelse/nyopprettelse/vedtaksendring av hver lokalforening. Dersom en eller flere lokalforeninger stemmer i mot, er saken død. Med rev. BG må vedtektene for NALs lokalforeninger gjennomgås og samordnes med tanke på opptak av interiørark/møbeldesignere og landskapsarkitekter.	

	Eksisterende organisasjonsnummer for NALs lokalforeninger opprettholdes, men navnet endres i henhold til ny organisasjons navn.	
3	Representasjon i nytt RS NALs RS har satt krav om at de 13 frie representantene utgår. Hensikten med frie representanter var å sikre interiørark/møbeldesignere og landskapsarkitekter representasjon i RS. Alternative løsninger kan være: A. hver lokalavdeling stiller med to delegater i RS, med krav om at ulike fag er representert (f.eks NAL+NIL eller NAL+NLA). Ved avstemning: Antall stemmer pr representant må avklares, samt hvordan fullmakter skal håndteres. B. årsmøte med møterett for alle medlemmer, slik NLA og NIL har i dag <i>Hvordan vil NALs RS sikre forholdsmessig representasjon av faggruppene, slik at RS ikke skal kunne bestå av kun arkitekter, som utgjør ca 75 % av medlemsmassen?</i> Det forutsettes en <i>forbedring</i> av BG, der lokalforeningene er styrket, samt sikre forholdsmessig representasjon av alle tre faggruppene i styrende organ. Ansvar: NAL v/ presidenten	NAL v/AA 31.12.
4	Uravstemning. Ny behandling i NLA og NIL øverste organ NLA har mottatt krav fra 115 medlemmer (juni 2015) om at NLA skal avholde uravstemning blant medlemmene i spørsmålet om ny felles organisasjon (jf NLAs årsmøte, sak 8). NLA deltar derfor fortsatt i arbeidet med ny felles organisasjon, til tross for utfallet på NLAs årsmøte 2015. NLAs styre holdes løpende orientert. NLA vil derfor uansett delta i en ev. uravstemning om saken. Uravstemning kan imidlertid først holdes etter at følgende er fastlagt: - NALs RS har vedtatt revidert versjon av BG - alle NALs lokalforeninger har vedtatt å gå med i ny felles organisasjon - NIL og NLAs øverste organ har behandlet revidert BG – usikker på denne?	
5	Proessen videre, framdriftsplan - 23. november: møte styringsgruppen - 31. desember: NAL har ansvar for revidert beslutningsgrunnlag (BG) 2016 - ca 6. januar: SG godkjenne revidert BG - 28.-29. januar: ekstraordinært RS godkjenne nytt BG - medio/ultimo februar: uravstemning i NALs lokalforeninger (ang. nedlegging)	

	- februar/mars: styrene i NAL, NIL og NLA (11.3) godkjenner BG for ny behandling i øverste organ - 16. april: NLAs årsmøte - 23. april: NILs landsmøte - ca 4. mai: NALs representantskapsmøte - medio juni: felles uravstemning	
6	Kommunikasjon/ informasjon til medlemmene Kommunikasjonsgruppen utformer tekst til felles uttalelse fra NAL, NIL og NLA. OBS: teksten må godkjennes av SG før utsending.	MLL 24.11
7	Neste SG-møte Forslag: 6. januar. Behandle revidert BG.	

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Referat fra møte i Styringsgruppen (SG 51)

Tirsdag 08. desember 2015 kl. 12:30-13:30

Sted: TV-rommet, v/resepsjonen

Til stede:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Marit Hovi (ref)

NAL v/Alexandria Algard + Pål Stephensen

Forfall: Aase Margrethe Hørsdal, NLA

	Sak	Ansvar /frist
1	Tema: drøfte KG utkast til informasjon til medlemmene om prosessen videre - KG sendte SG 3.12: 1. Utkast til felles informasjon til alle medlemmer 2. Utkast til handlingsplan i henhold til framdrift fra SG-møtet 23.11. AA: prosessen må gjennomføres i løpet av vinter/vår 2016, ellers legges prosjektet på is. NAL foreslår at prosjektet gjennomføres som kun <u>vedtektsendring</u> i alle lokalavdelingene, dvs ikke oppløsning/nedleggelse av NALs lokalforeninger, som forutsatt. Det vil da ikke kreves uravstemninger lokalt, men kun GF. For å kunne gjennomføre prosessen i NALs lokalforeninger må teksten med rødt tilføyes: <i>«NALs RS blir forelagt et forbedret beslutningsgrunnlag for godkjenning etter nyttår. Dersom RS godkjenner, avholdes ekstraordinære generalforsamlinger i NALs 14 lokalforeninger. Bakgrunnen er at NALs lokalforeninger er selvstendige juridiske enheter som har egne vedtekter. Disse vedtektene krever at lokallagene gjennom avstemning i generalforsamling vedtar vedtektsendringer. I dette tilfellet gjelder det vedtektsendring som</i> 1) åpner for medlemskap av medlemmer av NIL og NLA 2) endrer styresammensetting, som sikrer de nye medlemmenes representasjon i styret 3) navn endres etter felles beslutning for hele organisasjonen og alle lokalforeninger. <i>Disse vedtektsendringene trer i kraft kun hvis det blir positivt resultat av uravstemning i de tre organisasjonene.»</i> --- NIL mener punkt 1 ikke samsvarer med tidligere vedtak om å legge ned alle tre foreninger områdevis med lokalforeninger, og så opprette nye felles, dvs som <u>ikke</u>	

	tilsvarer de «gamle» lokalforeningene i NAL. NLA v/ MH mener dette vil bli vanskelig å få gjennom i NLA. Viktig at Aase uttaler seg. Planen var å sende ut felles informasjon tors 10.12, men tidspunktet forskyves til Aase (dvs samlet SG) har deltatt i behandling av revidert tekst.	Alle, 15.12
2	Oversikt over vedtektene for NALs lokalforeninger NAL la fram oversikt over lokalavdelingenes håndtering av a) vedtektsendring og b) oppløsning av lokalforeningene i møtet. a) vedtektsendring: alle 14 lokalforeningene krever 2/3 flertall i generalforsamling. b) vedtak om oppløsning: 11 av 14 lokalforeninger krever ¾ flertall og to krever 2/3 flertall. <u>OAF har ikke punkt om oppløsning i sine vedtekter.</u> Samtlige lokalforeninger har 7-8 dagers frist for innkalling til generalforsamling (GF). ---- Etter at revidert beslutningsgrunnlag er godkjent av ekstraordinært RS den 28.-29. januar, må alle NALs lokalforeninger ha GF om endring av vedtektene. Dersom en eller flere lokalforeninger stemmer i mot at lokalforeningene skal være felles for alle profesjonene, er saken død. SG stiller seg bak forslaget om at eksisterende organisasjonsnummer for NALs lokalforeninger opprettholdes, men navnene på lokalforeninger skal endres i henhold til ny organisasjons navn.	
3	Prosesen videre, framdriftsplan - 4. januar: NAL oversender revidert beslutningsgrunnlag (BG) til NLA og NIL - 7. januar: SG behandle revidert BG (kl 9-16) - 28.-29. januar: ekstraordinært RS behandle rev. BG - medio februar: GF i NALs lokalforeninger (vedtektsendring ang. nedlegging) - feb-mars: styrene i NAL, NIL og NLA (11/3) godkjenner BG for ny behandling i øverste organ - 16. april: NLA årsmøte - 23. april: NIL landsmøte - 3. mai: NAL representantskapsmøte - medio juni: felles uravstemning OBS at NAL kan ikke sende innkalling til ekstraord RS 28-29.1 før SG har godkjent revidert beslutningsgrunnlag, i møtet den 7/1.	Alle
7	Neste SG-møte 7. januar kl 9-16. Sak: behandle revidert BG. <i>Ref. anm.: forslag om ekstraordinært SG-møte med alle til stede, den 15.12.</i>	Alle: 15.12 + 07.01

**Protokoll
fra
ekstraordinært representantskapsmøte i NAL**

**Tid: 29.1.2016 klokken 14.00– 17.00
Sted: Arkitektenes Hus, Josefines gate 34, Oslo**

Representantskapet

AAF: Hans Atle Zeiffert
BAF: Geir Brekke
DAF: Bent Tinnlund
HAF: Amund Eggum Wangen - ordfører
MAF: Magne Bergseth
NAF: Mads Nermo
NoTA: Sivert Olaf Hegdal - viseordfører
OAF: Caroline Støvring
SAF: Per Fretheim
SoFA: Tore Hillestad
TeAF: Marta Domingos Secio
VAF: Katrine Jakobsen
ØAF: Nicole D. Stobbe
AHO: Trygve Osmund Magnussen
BAS: Andrea Ellefsen
NTNU: Katarina Harbækvold

Meldt forfall

TAF

Styret

Alexandria Algard, president
Rose Marie Steinsvik, styremedlem
Michael Lommertz, styremedlem
Espen Robstad Heggertveit, styremedlem

Administrasjonen

Pål Stephensen, administrerende direktør
Petter N. Haug, leder fagavdelingen
Thorstein Dramdal, økonomisjef
Tor Inge Hjemdal, fagsjef
Karenina Kriszat, kommunikasjonssjef
Ragnhild Ølstad, administrasjonsleder
Ingerid Helsing Almaas, redaktør Arkitektur N
Martin Braathen, redaktør Arkitektnytt

T.#

Åpning ved Representantskapets ordfører Amund Eggum Wangen

1/2016 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak:

Innkallingen og sakslisten til Representantskapets ekstraordinære møte 29.1.2016 godkjennes med tillegg av sak 4/2016 Fordeling av midler til lokalforeningene og sak 5/2016

2/2016 Valg av to personer til å undertegne protokollen

Vedtak:

Nicole Stobbe, ØAF og Tore Hillestad, SoFA undertegner protokollen.

3/2016 Ny, felles organisasjon

Vedtak:

Representantskapet godkjenner at revidert beslutningsgrunnlag av januar 2016, med unntak av vedlegg 3, fremlegges som grunnlag for uravstemning.

NALs representantskap anbefaler, i tråd med revidert beslutningsgrunnlag at det avholdes ekstraordinære generalforsamlinger i NALs lokalforeninger med det formål å behandle nødvendige vedtektsendringer i lokalforeningene for at disse skal kunne være lokalforeninger i Ny, felles organisasjon.

Forslag til nødvendige vedtektsendringer i lokalforeningene utarbeides av styringsgruppen. Fremdrift skissert i Revidert beslutningsgrunnlag overholdes.

Vedtektsendringene i lokalforeningene vil kun tre i kraft så fremt forslaget om Ny, felles organisasjon oppnår tilstrekkelig flertall ved uravstemningene som avholdes i NAL, NIL og NLA. Uravstemningen forutsettes kun avholdt dersom alle NALs lokalforeninger stemmer ja til vedtektsendringene i sine ekstraordinære generalforsamlinger.

Ved uravstemning anbefaler RS at styret og styringsgruppen i samråd med NALs kontrollkomité besørger et vedtaksforslag som er mest mulig entydig på hva det stemmes over. Interimstyrets demokratiske oppnevning og rolle bør tydeliggjøres.

4/2016 Fordeling av midler til lokalforeningene

Vedtak:

Sentrale midler til fordeling av lokalforeningene skal fordeles på like store summer vår- og høstsemesteret, for 2016: 700.000 + 700.000 i tråd med tidligere praksis.

På vårsemesteret tildeles midler etter styrets vedtak om fordeling av prosjektstøttemidler, som lokalforeningene søker om på forhånd innen angitt tidsfrist. De midlene som er til overs etter en tildeling av prosjektstøttemidler skal fordeles mellom lokalforeningene iht. angitt fordelingsnøkkel.

Fordelingsnøkkelen som skal benyttes ved fordeling av frie midler til lokalforeningene:

Hver lokalforening vektes med ett poeng per påbegynte 100 medlemmer opp til 500 medlemmer. Deretter vektes ett poeng per påbegynte 250 medlemmer. Nøkkelen fordeles prosentvis, der prosentsatsen rundes opp til nærmeste halve prosent for de mindre lokalforeningene.

5/2016 NALs vedtekter

Vedtak:

I henhold til Kontrollkomiteen sine anbefalinger må NAL sine vedtekter gjennomgås og revideres. Dette arbeidet skal startes umiddelbart og skal skilles og være uavhengig av et eventuelt arbeid med en eventuell sammenslåing med andre organisasjoner.

Det nedsettes en komite som skal revidere NAL sine vedtekter slik at de kan bringes i samsvar med dagens organisasjonskart. Komiteen skal bestå av et medlem av Kontrollkomiteen, SAF og BAF.

Oslo, 29. januar 2016

PP



Nicole Stobbe
Representant for ØAF



Tore Hillestad
Representant for SoFA

Uravstemning

I henhold til NALs vedtekter (jfr. Pkt. 1.06 og 1.07) skal vedtak i Representantskapet (med unntak av valg av styret) settes under uravstemning hvis krav om det fremsatt innen to måneder fra denne kunngjøringen. Frist for å fremsette eventuelle krav om uravstemning settes til 29.03.2016.

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Notat/ referat fra møte i Styringsgruppen (SG 53)

Tirsdag 06. april 2016 kl. 08:00-09:00

Sted: TV-rommet, v/resepsjonen

Til stede:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Marit Hovi (ref) + Aase Margrethe Hørsdal (mobil)

NAL v/Alexandria Algard + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar /frist
1	Kort oppsummering av prosessen 2016 SG utarbeidet revidert beslutningsgrunnlag primo januar, som ble vedtatt av NALs RS 30.1.16, NALs lokalforeninger behandlet saken i ekstraordinære generalforsamlinger innen 18.3. BAF og OAF stemte ned forslaget, og prosessen om ny felles organisasjon er avsluttet i 2016. De øvrige lokalforeningene støttet forslaget til vedtak.	
1	Ref: epost fra NIL v/MLL den 18.3.2016 Det har vært nedlagt mange timer og mye innsats i samarbeidsprosjektet. Det har vært et interessant, utfordrende, utviklende, krevende, viktig og til tider frustrerende arbeid. Jeg har tre konkrete forslag: 1. Vi som har jobbet med prosjektet bør ha et gravøl for å avslutte prosessen psykisk – og legge den bak oss. 2. Vi må lage en kort oppsummering for ettertiden med de viktigste lærdommene, slik at de som tar opp igjen spørsmålet om en felles organisasjon om noen år (?) kan gjøre prosessen så smidig som mulig. Tusen takk for samarbeidet om Ny, felles organisasjon! 3. Nå skal vi gjøre det vi sier i informasjonen: «Nå må vi se fremover og bruke erfaringene fra prosessen til å fortsette det gode samarbeidet», sier styringsgruppen. En god start kan f.eks. være å avtale faste, formelle møter med presidenter og administrative ledere f.eks. en gang i måneden – eller hver annen måned. Hva synes dere om forslagene? ---	
2	Info til Arkitektnytt Fra: Cecilie Klem <cek@arkitektnytt.no> Dato: onsdag 30. mars 2016 15.35	

	Til: Pål Stephensen <pst@arkitektur.no> Emne: Artikkel i Arkitektnytt om Ny organisasjon Vi har begynt på en artikkel til papirutgaven (nummer fire) hvor vi snakker med ulike aktører som har fulgt eller deltatt i arbeidet med ny organsiasjon. Poenget er å finne ut hva de ulike mener egentlig var årsaken til at prosessen trakk ut og hvorfor den endte som den gjorde. Vi ønsker i utgangspunktet å få din kommentar også, selv om det kanskje er vanskelig å si noe konkret før en evalueringsrapport foreligger. Uansett, her er noen spørsmål, så får du se om dette er noe du kan gi oss svar på. Ring meg gjerne i løpet av morgendagen. 1. Er det noe administrasjonen ville gjort annerledes fra starten av og på de ulike trinnene i prosessen? 2. Var samarbeidet mellom styre og administrasjon godt gjennom prosessen? 3. Fungerte organsisasjonsdemokratiet godt nok gjennom de ulike leddene i prosessen? 4. Var informasjonen ut til medlemmene og lokalforeningslederne god nok? Hva er de viktigste lærdommene NAL tar i etterkant av prosessen?	
3	Prosessten videre, framdriftsplan - 4. januar: NAL oversender revidert beslutningsgrunnlag (BG) til NLA og NIL - 7. januar: SG behandle revidert BG (kl 9-16)	
7	Neste SG-møte 7. januar kl 9-16. Sak: behandle revidert BG. <i>Ref. anm.: forslag om ekstraordinært SG-møte med alle til stede, den 15.12.</i>	Alle: 15.12 + 07.01

Samarbeidsprosjektet: Ny felles organisasjon

Notat/ referat fra møte i styringsgruppen (SG54)

Mandag 25. april 2016 kl. 10:00-11:00

Sted: Kjellerstuen, J 32

Til stede:

NIL v/Siv Senneset + Mona Lise Lien

NLA v/ Marit Hovi (ref) + Aase Margrethe Hørsdal (skype)

NAL v/Alexandria Algard (skype) + Pål Stephensen

	Sak	Ansvar /frist
1	Oppsummering av prosessen 2012-2016 Vi er enige om i felleskap å utarbeide en avslutnings-/oppsummeringsrapport, som skal inneholde: - hva er det bra at vi har gjort - hva kunne vi gjort annerledes - komplett oversikt over alle dokumentene i prosjektet (kun liste?) NIL har lagd milepælsrapport til sitt Landsmøte (23/4). Denne benyttes som disposisjon for rapporten, ved at vi legger inn kommentarer under punktene. De nåværende medlemmene av SG skal bidra til rapporten. Formålet er bl.a. at dokumentet skal samle tips og råd til de som ev. skal ta prosjektet opp igjen. Rapporten skal ikke <i>evaluere</i> arbeidet – det er ikke aktuelt å leie inn ekstern bistand. Blant dokumentene foreligger i tillegg til de fargede rapportene (gul, rød, grønn), to temarapporter, sluttrapporten i to versjoner, møtereferatene fra SG-møter, felles info-side i alle Arkitektnytt og Nyhetsbrev. NLA har referat fra egen workshop/kontaktutvalgsmøtet 19.10.13. Viktig å synliggjøre all info som er sendt ut, slik at ingen kan si at info har manglet. Eget vedlegg for «Kommunikasjon», med kommunikasjonsplanen. Viktig med god innledning og innholdsfortegnelse.	Alle
2	Økonomi i prosjektet Hva prosjektet har kostet er etterlyst fra flere hold, Arkitektnytt og styrene. Det gjelder både i kroner og timer.	

	Hver organisasjon (alle) beregner sine faktiske utgifter, samt timeforbruk. Tidsrommet da NLA var ute av/ AFAG inne i prosjektet tidfestes.	Alle
3	Praktisk - MLL legger milepælene inn som et «felles» dokument på lenken: https://docs.google.com/document/d/1HmZZ-Vx79LsJ6hJyzzSyZBe2k60IFFTykOPr-xWIPMc/edit?ts=571def70 Tilgang ved å benytte gmail. Forslag: - vi skriver inn et par kulepunkt under hver milepæl - styrker – svakheter – hva kunne vært gjort annerledes - konsekvensene av milepæler; eks. vedtak på NLAs årsmøte, samt krav om uravstemning i NLA - vektlegge en god innledning: hvorfor, hvem, hva vi gjorde - har tidslinjen fra info-sidene i Arkitektnytt	Mona Lise/ Alexan dria Alle
4	Tidligere involverte Tidligere presidenter involveres kun ved adgang til å komme med synspunkt, på konstruktiv måte. Tidsforbruk? Siv har timelister. Aase sender e-post til Kim, Kathrine, Bent og Jostein med spørsmålet: «Hva ville dere gjort annerledes?»	Siv Aase
5	Samarbeidet fremover Status nå er at SG (styringsgruppen) er oppløst, og det skal startes et samarbeid mellom tre organisasjoner. Dette må skrives som avslutning på rapporten - etter «hva ville du gjort annerledes». Info om at vi starter samarbeid med regelmessige møter publiseres på nettsidene og i Arkitektnytt. MLL ønsker rask tilbakemelding på pressemeldingen. Vi bør også informere om at det vil komme en avslutningsrapport. Møtefrekvens fra høsten 2016: hver 2. mnd.	Alle
6	Framdrift: midtveismøte 7.6 – sluttdato 1.7 Avslutningsrapporten bør foreligge før sommeren, 1.7. Vi samles for midtveismøte den 7.6 kl 10.30 (- ca 12.00), samme sted. Siv har meldt forfall, og deltar på mobil ev Skype (fra Italia). MH innkaller.	Alle

Ref. 04.05.2016